



RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Dobrovičova č. 8, P.O.BOX 155, 810 00 Bratislava

Rozhodnutie č. RP/051/2013
Správne konanie č. 167-PLO/O-1868/2013

Bratislava dňa 18. 6. 2013
Doložka právoplatnosti:

R O Z H O D N U T I E

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) a h) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. 167-PLO/O-1868/2013 MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.

tým,

že dňa 14. 2. 2013 o cca 20:29 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Najprísnejší rodičia*, ktorý bol cca prvých 9 minút označený ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, v čase od cca 20:37:58 hod do cca 20:38:13 hod bol odvysielaný bez označenia piktogramom vekovej vhodnosti a následne od cca 20:38:13 hod až do konca programu bol označený grafickým symbolom jednotného systému označovania ako program nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 5 Jednotného systému označovania,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. sankciu - **pokutu**, určenú podľa § 67 ods. 3 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. vo výške **700,- €**, slovom sedemsto eur.

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložíla.*“

V zmysle § 67 ods. 16 zákona č. 308/2000 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a je potrebné ju uhradiť na účet: 7000088921/8180, VS05113, KS6548.

O d ô v o d n e n i e

Podľa § 4 zákona č. 308/2000 Z. z. Rada je orgánom verejnej správy, ktorého prvoradým poslaním je presadzovať záujmy verejnosti, pričom dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie, retransmisiu a poskytovanie audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a

vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania, retransmisie a poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie v rozsahu vymedzenom cit. zákonom.

Do pôsobnosti Rady patrí aj ukladanie sankcií vysielateľom, prevádzkovateľom retransmisie a poskytovateľom audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie, stanovených § 64 až 67 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom na konanie podľa tohto zákona sa podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), s výnimkou § 23 v časti nesprístupnenia zápisníc o hlasovaní a § 49, § 53, § 54, § 56 až 68.

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 9. 4. 2013 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o. vo veci možného porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že dňa 14. 2. 2013 o cca 20:29 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Najprísnejší rodičia*, ktorý bol cca prvých 9 minút označený ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, pričom grafický symbol jednotného systému označovania sa následne zmenil na – nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím mohlo dôjsť k porušeniu § 6 ods. 5 vyhlášky Ministerstva Kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., a teda k nesprávne uplatneniu Jednotného systému označovania.

Oznámenie o začatí predmetného správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 26. 4. 2013, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 167-PLO/O-1868/2013. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. k oznámeniu zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnych konaniach sú dostačujúce podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov.

Účastníkovi konania bol na základe zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám na základe jeho žiadosti zo dňa 6. 5. 2013 odoslaný pracovný materiál Kancelárie Rady a kópia záznamu vysielania predmetného programu a súčasne mu bola predĺžená lehota na vyjadrenie o 5 dní. Uvedená kópia záznamu vysielania a pracovný materiál Kancelárie Rady boli účastníkovi konania doručené dňa 29. 5. 2013.

Vyjadrenie účastníka konania k predmetu správneho konania bolo Rade doručené dňa 5. 6. 2013.

Podkladmi pre toto rozhodnutie sú záznam vysielania programu *Najprísnejší rodičia* odvysielaného dňa 14. 2. 2013 o cca 20:29 hod v rámci televíznej programovej služby TV MARKÍZA, prepis/popis skutkového stavu a písomné vyjadrenie účastníka konania k predmetu správneho konania zo dňa 5. 6. 2013.

Rada sa po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie a oboznámení sa s nimi v danej veci rozhodla dňa 18. 6. 2013.

* * *

Podľa § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z.: „Na základe klasifikácie programov podľa vekovej vhodnosti sú vysielateľ televíznej programovej služby a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinní na ochranu maloletých zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu 28a) (ďalej len „jednotný systém označovania“ alebo „JSO“).“

Podľa § 6 ods. 5 JSO: „Programy alebo iné zložky televíznej programovej služby klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, do 12 rokov, do 15 rokov alebo nevhodné a

neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby klasifikované ako vhodné pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, od 7 rokov, do 12 rokov, od 12 rokov alebo od 15 rokov sa označujú grafickým symbolom jednotného systému označovania po celý čas vysielania týchto programov alebo iných zložiek televíznej programovej služby v pravom alebo ľavom hornom rohu televíznej obrazovky. Upútavka k programu sa označí totožným grafickým symbolom ako samotný program.“

* * *

Účastník konania odvysielal dňa 14. 2. 2013 o cca 20:29 hod v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Najprísnejší rodičia* s nasledovným označením podľa JSO:

- začiatok programu cca 20:29 hod.
- od začiatku programu do 20:37:58 hod je program označený piktogramom JSO **12** (nevhodný pre maloletých do 12 rokov);
- od 20:37:58 hod do 20:38:13 hod je program bez piktogramu JSO
- od 20:38:13 hod až do konca programu je program označený piktogramom JSO **15** (nevhodný pre maloletých do 15 rokov)
- ukončenie programu cca 21:34 hod

* * *

Účastník konania je podľa § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. povinný zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania. Z ustanovenia § 6 ods. 5 JSO vyplýva pre vysielateľa povinnosť označiť programy alebo iné zložky televíznej programovej služby klasifikované ako nevhodné pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, do 12 rokov, do 15 rokov alebo nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby klasifikované ako vhodné pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, od 7 rokov, do 12 rokov, od 12 rokov alebo od 15 rokov grafickým symbolom jednotného systému označovania po celý čas vysielania týchto programov alebo iných zložiek televíznej programovej služby v pravom alebo ľavom hornom rohu televíznej obrazovky.

Z uvedených ustanovení vyplýva pre vysielateľa povinnosť klasifikovať a označiť každý program podľa jeho obsahu **jedným** (príslušným) piktogramom vekovej vhodnosti **po celý čas** jeho vysielania.

Účastník konania uviedol vo svojom stanovisku k predmetu správneho konania nasledovné, cit.: „Dňa 14.02.2013 počas vysielania programu na programovej službe s názvom TV MARKÍZA v čase od cca 20:20 hod prišlo na technickom pracovisku k technickej chybe a k následnému zlyhaniu ľudského faktoru, v dôsledku ktorého prišlo k mylnému označeniu programu s názvom *Najprísnejší rodičia* vekovou vhodnosťou od 12 rokov. Po promptnom upozornení vysielačie pracovisko bezodkladne chybu v označení vekovej vhodnosti opravilo na vekovú vhodnosť, ktorá bola od začiatku plánovania vysielania predmetnej relácie s názvom *Najprísnejší rodičia* definovaná ako veková vhodnosť od 15 rokov. O tejto skutočnosti svedčí aj fakt, že týmto označením vekovou vhodnosťou, t.j. od 15 rokov boli označené všetky nasledujúce časti programu ako aj rovnakou vekovou vhodnosťou boli označené upútavky na program ako aj oznam v programových týždenníkoch. Do pozornosti chceme dať, že omyl v označení vekovej vhodnosti trval max 9 minút z celkového času vysielania. Uvedomujeme si objektívnu zodpovednosť za dodržiavanie ustanovení zákona, nebolo úmyslom označiť program nevhodne a v rozpore s vyhláškou, za chybu sa ospravedlňujeme a žiadame, aby správny orgán na uvedené skutočnosti pri ukladaní sankcie prihliadol.“

Zo záznamu vysielania vyplýva, že účastník konania odvysielal dňa 14. 2. 2013 o cca 20:29 hod program *Najprísnejší rodičia*, ktorý cca prvých 9 minút jeho trvania označil ako **nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov**. V čase od cca 20:37:58 hod do 20:38:13 hod bol predmetný program odvysielaný **bez označenia** vekovej vhodnosti podľa JSO, následne od cca 20:38:13 hod bol predmetný program označený grafickým symbolom jednotného systému

označovania ako **nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov**. Uvedené skutočnosti nesporuje ani sám účastník konania vo svojom vyjadrení k predmetu správneho konania.

Zo skutkového stavu je teda zrejmé, že účastník konania neoznačil predmetný program jednotne, podľa pravidiel stanovených JSO. Nakoľko bol program *Najprísnejší rodičia* odvysielaný dňa 14. 2. 2013 označený v jeho úvode ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, následne cca 15 sekúnd bol odvysielaný bez akéhokoľvek označenia podľa JSO a od cca 20:38:13 hod ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov, došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 5 JSO a tým k porušeniu § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z.

Účastník konania uvádza, že k označeniu predmetného programu dvoma rozličnými piktogramami nevhodnosti pre maloletých došlo v dôsledku technickej chyby na technickom pracovisku a následnému zlyhaniu ľudského faktoru. Z uvedeného vyplýva, že k protiprávnemu stavu vo vysielaní účastníka konania nedošlo jeho úmyselným konaním ale v dôsledku zlyhania ľudského a technického faktora. Z povahy objektívnej zodpovednosti za správny delikt, ktorá sa vzťahuje aj na účastníka konania ako právnickú osobu je zrejmé, že táto skutočnosť ho nemôže vyvinieť z protiprávného stavu, ktorý nastal v jeho vysielaní a zbaviť ho tak zodpovednosti za správny delikt, avšak okolnosti, za ktorých došlo k protiprávnemu konaniu boli Radou zohľadnené pri rozhodovaní o výške pokuty. Rada skonštatovala, že závažnosť uvedeného správneho deliktu nízka, nakoľko ako aj sám účastník konania uvádza, technická chyba bola bezodkladne po jej zistení účastníkom konania odstránená a úmyslu označiť predmetný program ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov zodpovedá aj označenie nasledujúcich častí vydania programu *Najprísnejší rodičia* ako nevhodných pre maloletých do 15 rokov.

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť pre správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z. ako aj zákona č. 71/1967 Zb., ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu dokazovať zavinenie, alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Podľa ustanovenia § 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z.: „Sankciu podľa odseku 1 písm. d) rada uloží, ak vysielateľ, prevádzkovateľ retransmisie, poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo právnická osoba alebo fyzická osoba podľa § 2 ods. 3 a 4 aj napriek písomnému upozorneniu rady opakovane porušila povinnosť. Rada uloží pokutu bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 19. Rada môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 16 ods. 2 písm. a) a c), ods. 3 písm. k), § 20 ods. 1 a 3, § 30, ako aj v prípade vysielania bez oprávnenia [§ 2 ods. 1 písm. b)] alebo prevádzkovania retransmisie bez oprávnenia [§ 2 ods.1 písm. e)].“

Podľa ustanovenia § 64 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z.: „Pokutu rada určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti, miery zavinenia a s prihliadnutím na rozsah a dosah vysielania, poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a retransmisie, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán pre oblasť upravenú týmto zákonom v rámci vlastného samoregulačného systému.“

Účastník konania sa dopustil porušenia ustanovenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. už v minulosti. Poslednými rozhodnutiami vo veci porušenia § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. boli účastníkovi konania uložené nasledovné sankcie:

- Rozhodnutím č. **RP/07/2010 zo dňa 09.02.2010, pokuta 20.000,- eur** za porušenie § 20 ods. 4 tým, že dňa 14.09.2009 o cca 20:08 hod. odvysielal program *Česko-Slovenská Superstar*, ktorý označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Uvedené rozhodnutie potvrdil dňa 20.10.2010 NSSR, pokutu však znížil na **10.000,- eur**.
- Rozhodnutím č. **RP/09/2010 zo dňa 09.02.2010, pokuta 1500,- eur** za porušenie § 20 ods. 4 tým, že dňa 13.09.2009 o cca 21:30 hod. odvysielal program *Dlhý víkend*, ktorý označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.
- Rozhodnutím **RP/47/2010 zo dňa 12.10.2010, pokuta 3.400,- eur** za porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 14.05.2010 o cca 16:04 hod. odvysielal program *NCIS – Národný vyšetrovací úrad*, ktorého označením ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.
- Rozhodnutím **RP/49/2010 zo dňa 26.10.2010, pokuta 5.000,- eur** za porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 14.05.2010 o cca 09:35 hod. odvysielal program *Zóna smrti: Sopka v New Yorku*, ktorý označil ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO. Uvedené rozhodnutie potvrdil dňa 15.02.2011 NSSR, pokutu však znížil na **3.000,- eur**.
- Rozhodnutím **RP/54/2010 zo dňa 21.12.2010, pokuta 2.000,- eur** za porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 02.08.2010 o cca 17:20 hod. odvysielal v rámci televíznej programovej služby TV Markíza program *Reflex*, označením ktorého ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.
- Rozhodnutím **RP/11/2011 zo dňa 15.03.2011, pokuta 2.500,- eur** za porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 07.11.2010 odvysielal na programovej službe DOMA o cca 14:45 hod. program *Podozrivé 6. časť*, klasifikovaním ktorého ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.
- Rozhodnutím **RP/35/2011 zo dňa 07.06.2011, pokuta 1.000,- eur** za porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 16.01.2011 o cca 19:25 hod. odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA v programe *Televízne noviny* príspevok s názvom *Zachránili odrezanú ruku*, pred ktorý nezaradil slovné upozornenie „*Nasledujúce zábery nie sú vhodné pre maloletých divákov*“, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.
- Rozhodnutím **RP/69/2011 zo dňa 07.06.2011, pokuta 700,- eur** za porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že na televíznej programovej službe TV MARKÍZA dňa 1.1.2011 o cca 20:04 hod. a cca 21:29 hod. odvysielal upútavky na program *Dr. House*, ktoré neboli označené grafickým symbolom jednotného systému označovania po celý čas ich vysielania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.
- Rozhodnutím **RP/85/2011 zo dňa 4.7.2011 pokuta 700,- eur** za porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 30.01.2011 o cca 13:53 hod. v rámci programovej služby TV Markíza zverejnil programovú ponuku prostredníctvom oznámení o vlastných programoch *Jumper*, *Alexander Veľký*, *Odsúdení zomrieť: Otvorené more*, v ktorých neuviedol príslušné grafické symboly jednotného systému označovania, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu JSO.
- Rozhodnutím **RP/005/2012 zo dňa 24.01.2012** uložila Rada účastníkovi konania pokutu **3.400,- eur** za porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s tým, že dňa 2. 7. 2011 o cca 20:14 hod. odvysielal na programovej službe TV MARKÍZA program *Pritiahni si šťastie*, ktorý klasifikoval ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, a ktorý obsahoval hodnotiace kritériá „obscénne vyjadrovanie“ a „sexuálne scény prezentované ako formu zábavy“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, v dôsledku čoho došlo jeho klasifikovaním účastníkom konania ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov k nesprávnemu uplatneniu JSO.

Pri určovaní výšky pokuty za porušenie povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. vzala Rada do úvahy:

závažnosť správneho deliktu – správny delikt špecifikovaný vo výroku tohto rozhodnutia spočíva v tom, že program *Najprísnejší rodičia* odvysielaný dňa 14. 2. 2013 neoznačil účastník konania jednotným piktogram, t.j. použil počas jeho vysielania dva rôzne piktogramy vekovej vhodnosti,

pričom časový úsek od **cca 20:37:58 hod do cca 20:38:13 hod** bol bez akéhokoľvek označenia. V dôsledku uvedených skutočností nebol divák jednoznačne informovaný o vekovej vhodnosti predmetného programu pre maloletých. Závažnosť uvedeného správneho deliktu však znižuje skutočnosť, že označenie piktogramom nižšej vekovej kategórie trvalo len úvodných cca 9 minút a väčšiu časť bol uvedený program označený správne ako nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Vzhľadom na uvedené, spolu s prihliadnutím na nižšie rozoberané kritériá dospela Rada k záveru, že závažnosť správneho deliktu posudzovaného v predmetnom správnom konaní je nízka, čo sa premietlo do výšky uloženej pokuty;

miera zavinenia – účastník konania je za porušenie predmetného ustanovenia zodpovedný bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt), podstatné je len to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Je tiež potrebné upozorniť na skutočnosť, ako to vyplýva z vyššie uvedeného, že účastník konania bol za porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. sankcionovaný už v minulosti. Účastník konania mal a mohol teda vedieť, že svojím konaním môže porušiť alebo ohroziť záujem chránený zákonom č. 308/2000 Z. z. Účastník konania bol v čase spáchania uvedeného správneho deliktu oboznámený s výkladom Rady ohľadne aplikácie cit. ustanovení zákona a JSO vo vysielaní a mal teda možnosť prispôsobiť svoje vysielanie zákonným požiadavkám;

rozsah a dosah vysielania – účastník konania je multiregionálnym vysielateľom. Táto skutočnosť vyjadruje podľa § 3 písm. q) zákona č. 308/2000 Z. z. percentuálne pokrytie vysielania účastníka konania, a teda vyjadruje, koľko potenciálnych recipientov je spôsobilých vnímať prípadné porušenie povinností ustanovených v zákone č. 308/2000 Z. z., v tomto prípade viac ako 30% a menej ako 80% obyvateľov;

trvanie a následky porušenia povinností – v danom prípade sa nejedná o trváci správny delikt, nakoľko k jeho spáchaniu došlo neoznačením programu jedným grafickým symbolom JSO po celý čas jeho vysielania. Následkom nesprávneho uplatnenia JSO je zmarenie jeho účelu a síce riadne a jednoznačné informovanie rodičov o vekovej vhodnosti propagovaného programu.

Ďalšie kritérium pre určenie výšky pokuty v zmysle § 64 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorým je **spôsob porušenia povinností** účastníkom konania, je predmetom výroku tohto rozhodnutia, ako aj jeho samotného odôvodnenia. Spôsob, akým účastník konania porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z., spočíva v tom, že dňa 14. 2. 2013 o cca 20:29 hod odvysielal v rámci programovej služby TV MARKÍZA program *Najprísnejší rodičia*, ktorý bol cca prvých 9 minút označený ako nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov, v čase od cca 20:37:58 hod do cca 20:38:13 hod bol odvysielaný bez označenia piktogramom vekovej vhodnosti a následne od cca 20:38:13 hod až do konca programu bol označený grafickým symbolom jednotného systému označovania ako program nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 5 Jednotného systému označovania.

Zo skutkového stavu, ako aj z informácií, ktorými disponuje Rada, jednoznačne a preukázateľne nevyplýva, že pri naplnení skutkovej podstaty uvedených správnych deliktov **došlo k získaniu bezdôvodného obohatenia**, a teda uvedená skutočnosť v konečnom dôsledku nemala vplyv na určenie výšky pokuty. Rada vzala do úvahy najmä fakt, že k samotnému porušeniu povinností došlo, ako aj fakt, že sa jednalo o opakované porušenie týchto povinností, závažnosť správnych deliktov, trvanie, mieru zavinenia a rozsah a dosah vysielania účastníka konania.

Rada pri určovaní výšky pokuty nemohla prihliadnuť na sankciu uloženú samoregulačným orgánom, nakoľko samoregulačný orgán pôsobiaci pre túto oblasť neexistuje.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené okolnosti a zákonom stanovený rozsah pre uloženie sankcie, z ktorého Rada vychádzala (od **663,- € do 66 387,- eur**), je sankcia vo výške 700,- eur, čiže v dolnej hranici zákonom stanoveného rozsahu, plne odôvodnená a zodpovedá závažnosti prejednávanej veci.

Na základe vyššie uvedených skutočností Rada rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 64 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. sa proti tomuto rozhodnutiu možno odvolať na Najvyšší súd Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

Rozhodnutie je preskúmateľné súdom podľa § 247 a nasl. OSP.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1x MARKÍZA-SLOVAKIA, spol. s r.o.

2x Rada pre vysielanie a retransmisiu

prof. Miloš Mistrík
predseda
Rady pre vysielanie a retransmisiu