



RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU
Dobrovičova č. 8, P.O.BOX 155, 810 00 Bratislava

Rozhodnutie č.: RP/23/2017
Správne konanie č.: 91/SKO/2017

Bratislava dňa 25. 4. 2017
Doložka právoplatnosti:

R o z h o d n u t i e

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. 91/SKO/2017 MAC TV, s.r.o.

I.

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.

tým,

že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal

- dňa 23. 10. 2016 o cca 20:38:01 hod. sponzorovaný program *Česko Slovensko má talent*,
 - dňa 23. 10. 2016 o cca 22:10:15 hod. sponzorovaný program *Neuveriteľné svetové talenty*,
- pričom došlo k porušeniu povinnosti zreteľne označiť tieto programy názvom sponzora, ak ide o právnickú osobu, obchodným menom alebo menom a priezviskom sponzora, ak ide o fyzickú osobu, prípadne logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora na konci programu *Česko Slovensko má talent* a na začiatku programu *Neuveriteľné svetové talenty*,

II.

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.
s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z.

tým,

že v rámci televíznej programovej služby JOJ dňa 23. 10. 2016 o cca 20:38:01 hod. a dňa 29. 10. 2016 o cca 15:58:40 hod. odvysielal program *Česko Slovensko má talent*, v ktorom došlo k umiestňovaniu produktov podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom v tomto programe

došlo k porušeniu povinnosti zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na konci programu,

za čo mu ukladá

podľa § 64 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. úhrnnú sankciu – **pokutu**, určenú podľa § 67 ods. 3 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. vo výške 2 000,- €, slovom dvetisíc eur.

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z.: „*Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.*“.

Podľa § 67 ods. 16 zákona č. 308/2000 Z. z. je pokuta splatná do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a je potrebné ju uhradiť na účet: SK09 8180 0000 0070 0008 8921, BIC/SWIFT: SPSRSKBAXXX, VS02317, KS6548.

Odôvodnenie

V zmysle § 4 zákona č. 308/2000 Z. z., Rada je orgánom verejnej správy, ktorého prvoradým poslaním je presadzovať záujmy verejnosti, pričom dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie v rozsahu vymedzenom cit. zákonom.

Do pôsobnosti Rady patrí aj ukladanie sankcií vysielateľom a prevádzkovateľom retransmisie, stanovených § 64 až 67 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom na konanie podľa tohto zákona sa, podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z., vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb., s výnimkou ustanovení § 23 v časti nesprístupnenia zápisníc o hlasovaní a § 49, § 53, § 54, § 56 až 68 zákona č. 71/1967 Zb.

Rada na svojom zasadnutí dňa 10. 1. 2017 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči spoločnosti MAC TV s.r.o. (ďalej len „účastník konania“) vo veci možného porušenia

1. § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 23. 10. 2016

a) o cca 20:38:01 hod. sponzorovaný program *Česko Slovensko má talent*,

b) o cca 22:10:15 hod. sponzorovaný program *Neuveriteľné svetové talenty*,

pričom mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti označiť sponzora programu na začiatku a na konci programu;

2. § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na **§ 39a ods. 5 písm. d)** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že na programovej službe JOJ dňa 23. 10. 2016 o cca 20:38:01 hod. a dňa 29. 10. 2016 o cca 15:58:40 hod. odvysielal program *Česko Slovensko má talent*, v ktorom došlo k umiestňovaniu produktov podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom v tomto programe mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na konci programu.

Oznámenie o začatí správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 30. 1. 2017, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 91/SKO/2017. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote najneskôr do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol účastník konania upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Prílohou oznámenia o začatí správneho konania bol aj prepis/popis skutkového stavu.

Dňa 20. 2. 2017 bola účastníkovi konania doručená opätovná výzva na vyjadrenie k podkladom pre rozhodnutie, v ktorej mu bola na vyjadrenie určená lehota 5 dní odo dňa jej doručenia.

Vyjadrenie účastníka konania Rade nebolo doručené.

Podkladmi pre toto rozhodnutie sú záznam vysielania programovej služby JOJ zo dňa 23. 10. 2016 v čase od 20:35 hod. do 22:45 hod. a záznam vysielania programu Česko Slovensko má talent odvysielaného na televíznej programovej službe JOJ dňa 29. 10. 2016 v čase o cca 15:59 hod., prepis/popis skutkového stavu.

* * *

Prepis/popis skutkového stavu

Vysielanie zo dňa 23. 10. 2016

20:30:09 – začiatok záznamu

20:30:09 – program Šport

20:30:31 – koniec programu Šport

20:30:32 – 20:30:41 - komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť Tipsport

- oznam o programe Česko Slovensko má talent (12)
- zvukovo-obrazový predel

20:30:48 – 20:31:07 - komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť MAFRA Slovakia, a.s., Pharmaceuticals Investment,

20:31:08 – program Najlepšie počasie

20:37:04 – koniec programu Najlepšie počasie

20:37:05–20:37:24 - komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť Pharmaceuticals Investment, MAFRA Slovakia, a.s.,

- zvukovo-obrazový predel
- oznam o programe Gangster Ka (15)

20:37:31 – 20:38:00 - komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť RADIO a.s., RENAULT, innogy Slovensko s.r.o.,

20:38:01 – začiatok programu Česko Slovensko má talent (12)

20:38:03 – 20:38:10 - v pravom dolnom rohu obrazovky text: „V TOMTO PROGRAME SÚ UMIESTŇOVANÉ PRODUKTY“.

Zostrih predchádzajúceho dielu programu

Úvodná znelka programu.

Vstup moderátorov programu. Záber z umývačky áut.

Zábery mesta, následne krátka prezentácia účastníkov a porotcov v meste a počas kastingu. Účinkujúci sa v stručnosti vyjadrujú k účasti v súťaži.

Privítanie porotcov divákmi a úvodný vstup moderátorov.

Vstup prvej dvojice účastníkov – rozhovor s moderátormi, ich prezentácia v meste, následne vystúpenie na pružiacom lane a hodnotenie porotcov.

Zostrih trojice spevákov, účastníkov aj minulých súťaží, následne prezentácia a vystúpenie jedného z trojice mužov.

20:51:53 – prerušenie programu

20:51:53 – 20:52:02 - komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť innogy Slovensko s.r.o.,

- zvukovo-obrazový predel
- upútavka na program Inkognito (12)
- zvukovo-obrazový predel

20:52:32 – 20:59:20 – reklamný blok

- zvukovo-obrazový predeľ
- upútavka na program Za sklom (15)
- upútavka na program Naši (12)
- upútavka na program Vládkyňa zla (12)
- oznam o programe Inkognito (12)
- zvukovo-obrazový predeľ

21:01:58 – 21:02:07 - komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť innogy Slovensko s.r.o.,

21:02:08 – pokračovanie programu Česko Slovensko má talent (12)

21:02:10 – 21:02:18 - v pravom dolnom rohu obrazovky text: „V TOMTO PROGRAME SÚ UMIESTŇOVANÉ PRODUKTY“.

Program pokračuje prezentáciou a vystúpením ďalšieho muža z trojice spevákov, ktorí sa súťaže zúčastnili už v minulosti. Hodnotenie porotcov.

Následne prezentácia a vystúpenie ďalšieho speváka, účastníka minulej súťaže.

Porotca Jakub Prachař si nechá opäť pozvať na pódium trojicu neúspešných spevákov a navrhne, aby trojica odspievala jednu pieseň spoločne. Následne dostane trojica čas na odskúšanie spoločného vystúpenia.

Zostrih krátkej prezentácie a vystúpenia viacerých účastníkov, potom prezentácia a vystúpenie jedného speváka, ktorý hral na troch gitarách súčasne. Po vystúpení nasledovalo hodnotenie porotcov.

Zostrih záberov účastníkov, ktorých vystúpenia budú ešte súčasťou vydania s titulkom „*Dnes ešte uvidíte*“ v dolnej lište obrazovky.

21:10:18

V zábere muž, ktorý ťahá nitku z brucha. Muž má nahú hrud', zranenie nie je vidieť. Záber na prekvapenú tvár porotkyne Diany Mórovej, potom záber na porotcu Jakuba Prachařa, ktorý odvracia hlavu bokom, vzdialený záber na muža na pódiu, potom záber na porotcov Luciu Bílú a Jara Slávika. Bílá má zdesenú tvár a kričí, Jaro Slávik hľadá s otvorenými ústami. Záber ako kovový predmet prebodáva ruku. Záber na porotkyňu Dianu Mórovú, ktorá zdesene kričí. Záber na publikum, viacerí odvracajú tvár. Záber na porotcov, vstávajú alebo sa rôzne krčia na stoličkách, v tvárach prejavy zdesenia a prekvapenia.

Počas záberov je počuť hlas porotkyne Lucie Bílé, ktorá kričí: „*To né, ja chci domů!*“, „*Vždyť to není možný!*“ alebo Jakuba Prachařa: „*To je snad konec toho čísla, né?*“

Znelka programu.

Prezentácia ďalších účastníkov kastingu s titulkom „*Čo ešte vieš?*“

Záber na moderátorov počas rozhovoru s mladou ženou, následne jej prezentácia, vystúpenie a hodnotenie porotcov.

Súťaž pokračovala vystúpením staršieho muža speváka a mladšej ženy, ktorých porota neposunula do ďalšieho kola súťaže.

Ďalším účinkujúcim je Rus, tanečník pri tyči. Po prezentácii súťažiaciho nasledovalo jeho vystúpenie.

21:22:45 – prerušenie programu

21:22:45 – 21:22:54 - komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť innogy Slovensko s.r.o.,

- zvukovo-obrazový predeľ
- upútavka na program Za sklom (15)
- zvukovo-obrazový predeľ

21:23:27 – 21:29:21 - reklamný blok

- zvukovo-obrazový predeľ
- upútavka na program Uhádni môj vek (12)
- upútavka na program Inkognito (12)
- upútavka na program Gangster Ka (15)
- oznam o programe Za sklom (15)
- zvukovo-obrazový predeľ

21:31:14 – 21:31:33 - komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť RADIO a.s., innogy Slovensko s.r.o.,

21:31:34 – pokračovanie programu Česko Slovensko má talent (12)

21:31:37 – 21:31:43 - v pravom dolnom rohu obrazovky text: „V TOMTO PROGRAME SÚ UMIESTŇOVANÉ PRODUKTY“.

Porotcovia hodnotia vystúpenie súťažiaceho.

Záber na trojicu spevákov, ktorí v separátnej miestnosti nacvičujú spoločné spevácke vystúpenie. Potom záber na porotcov v miestnosti počas prestávky. J. Slávik ocenil nápad J. Prachaňa, ktorý navrhol spoločné vystúpenie neúspešných spevákov. Následne J. Prachaň prichádza do miestnosti za spevákmi s oblečením.

Zábery na rôznych účinkujúcich a následne zostrih jazykových znalostí porotkyne Diany Mórovej, ktorej snaha komunikovať v cudzích jazykoch s účastníkmi vyvolala pobavenie.

Prezentácia nasledujúceho účastníka – fákira Zamoru. Muž prechádza priestormi. Následne hlas moderátora uvádza: „*Niečo mi hovorí, že Diane dôjdu slová. Každopádne to, čo o chvíľu uvidíte, doma neskúšajte.*“

Účastník súťaže prichádza pred obecnosť a zhovára sa s porotcami. Zábery z kastingu sa striedajú so zábermi na muža v zákulisí, kedy hovorí o sebe. Muž hovorí anglicky, jeho vyjadrenia sú v slovenskom jazyku uvádzané v dolnej lište obrazovky formou textovej informácie.

Potom záber na muža na pódii, ktorý požiada o prekrytie pódia pre prípad krvi. Porotkyňa Lucie Bíla skonštatuje, že sa jej to nepáči. Ostatní porotcovia vyjadria prekvapenie nad požiadavkou.

Muž vytiahne jedno vajíčko, následne celý podnos s tridsiatimi vajcami. Podnos položí na zem a následne sa na ne postaví. Muž rozbije len jedno z celkového počtu vajec.

Následne muž chytí do ruky žiarovku, ktorá je pripojená k sieti a svieti. Muž si ju strká do úst.

Hlas porotkyne Lucie Bíle: „*Ne, ne. Ne, ne!*“

Následne záber na dve ženy v hľadisku. Zakrývajú si dlaniami tvár. Potom opäť záber na muža z profilu, ako si strká žiarovku do úst. Na obrazovke veľkými písmenami text „*DOMA TO NESKÚŠAJTE*“. Záber na tváre prekvapených porotcov. Muž skonštatuje, že sa žiarovka nezmesť. Porotcovia a obecenosť sa smeje. Následne chytí do ruky kladivo a žiarovku na stolčeku klepaním kladiva o ňu rozbije. Záber na muža. V ruke má podnos s rozbitými kúskami skla, jeden kus si kladie smerom k ústam. Záber na dve ženy v obecnosti, ako si zakrývajú dlaniami tvár. Opäť záber na muža s kusom skla na jazyku. Na obrazovke veľkými písmenami text „*DOMA TO NESKÚŠAJTE*“. Záber na tváre prekvapených porotcov. V pozadí hlas porotkyne Lucie Bíle: „*Ne, ne! Proč to děláš?*“ Potom záber na muža, kladie do úst ďalší kus skla. Prikladá malý mikrofón bližšie k ústam, aby bolo počuť pukanie skla, ktoré v ústach hryzie. Záber na dve ženy v obecnosti, ako si zakrývajú tváre dlaniami. Záber na tvár porotcu Jakuba Prachaňa ako vrašťa čelo. Potom záber na tváre všetkých porotcov, ktorí sú prekvapení, Jaro Slávik odvracia tvár. Lucie Bíla kričí: „*No to né!*“ V pozadí počuť zvuk pukajúceho skla. Hlasy prekvapenej obecnosti. Záber na muža z diaľky, v pozadí premietanie

priameho prenosu na veľkoplošnej obrazovke. Zvuky pukajúceho skla. Hlas Jara Slávika: „Fuj!“ Potom záber na Jakuba Prachaňa a jeho zvrátené čelo. Potom záber na muža, ktorý chrúme ďalej a súčasne z kufra vyberá pohár s vodou a napije sa. Záber na porotcov, následne opäť na muža, ktorý postupne prehltá niť. Porotcovia nechápu. Hlas Jara Slávika: „A že ide zhltnúť niť?“ Hlas Diany Mórovej: „Jáj, ja že si ide urobiť dentálnu hygienu.“ Hlas Jara Slávika: „No, nie dentálnu, ale takú tú žalúdočnú.“ Hlas Diany Mórovej: „Je mi to jasné, žalúdočnú, hej.“ Záber na Jara Slávika, otáča sa čiastočne k obecnstvu: „Neskúšajte to doma.“ Hlas Lucie Bílej – smeje sa: „To je blbý.“ V zábere muž, ktorý sa po doprehltaní nite napije vody. Záber na porotcov, ktorí sú prekvapení. Záber na muža, poklepká sa po bruchu a následne vyťahuje a ukazuje publiku skalpel. Záber ako si rozopína košeľu, prestrih na Luciu Bílú, ktorá kričí: „Ne, ne.“ Hlas Diany Mórovej: „Ježiš.“

Záber na dve ženy v publiku, ktoré odvracajú hlavu bokom. Záber na časť hrude muža, v jednej ruke drží skalpel otočený hrotom k telu. Hlas Lucie Bílej: „Ne, ne, ne, ne, ne!“ Následne vzdialený záber na muža, v pozadí za ním premietanie prenosu na veľkoplošnej obrazovke, kde je záber na hrud' muža s pritlačeným hrotom skalpela do kože. Prestrih na porotcov, v zábere Lucie a Jaro s výrazom strachu a prekvapenia. Záber na hrud' muža. Hrot skalpela má pritlačený a zaborený do tela bez známok narušenia kože, k hrotu skalpela prikladá ostrý koniec nožníc, ktoré drží v druhej ruke. Na obrazovke veľký nápis „DOMA TO NESKÚŠAJTE“. Vzdialený záber na muža a detailný záber jeho konania na veľkoplošnej obrazovke. Hrot nožníc tlačí k hrotu skalpela. Záber na štvoricu prekvapených porotcov. Potom hlas Jakuba: „Co to je?“, hlas Lucie: „Ne, ne!“ A hlas Jara: „Fuj!“ Prestrih na moderátorov v zákulisí, jeden z nich „Uf.“ Prestrih na nahú hrud' muža, ktorý hrotom nožníc zachytáva koniec nite a cez kožu bez známok zranenia si ju vyťahuje z oblasti brucha.

Hlas Diany: „Začiatok nite našiel.“ Hlas Lucie: „Není to možný.“ Záber na porotcov, Jakub Prachaň: „To snad není možný!“

Diana „Ježiš Maria!“

Jakub: „To snad ne!“

V zábere detail hrude a brucha muža ako vyťahuje niť, pričom koniec nite napína. Muž sa rozhodne pristúpiť k porotcom, aby sa presvedčili o reálnosti úkonu. Diana a Lucie kričia, Lucia kričí: „Ne, nechod' sem.“ Muž sa prejde popri porotcoch, ktorí si prezierajú jeho telo zblízka. Lucia kričí a žiada muža, aby k nej nešiel, pýta sa „Proč? Ježiš. Bože můj!“ Následne záber ako sa Lucie chytá za brucho a skláňa hlavu.

Muž si na niť, ktorú ťahá z brucha, pripevňuje farebné guľôčky na háčikoch.

Hlas Lucie: „Mne se to nelíbí.“

Hlas Jakuba: „Mne taky ne, ale je to fascinující.“

Hlas Diany: „Ježiši!“

Hlas Lucie: „Jak tohle může někoho napadnout?“

Záber na všetkých členov poroty.

Záber na muža ako z kufra a následne z igelitového sáčku vyťahuje kovovú tenkú ihlicu. Následne si chytá holú ruku v oblasti predlaktia a postupne prepicháva svoju ruku. V zábere detail ruky, ako do nej postupne zapicháva kovový predmet. Známky zranenia nie je vidieť. Na obrazovke text „DOMA TO NESKÚŠAJTE“. Hlas Lucie, kričí: „To není možný, vůbec!“ Hlas Diany: „Jak akupunktúra, no.“ Hlas Jara: „To není akupunktúra, on sa prepichne.“ Hlas Diany: „Ja viem, ja to len zľahčujem.“ Záber na porotcov, v ktorých tvárach je vidieť zdesenie. Prestrih na muža, ktorý pokračuje v prepichávaní ruky. Potom vzdialený záber na muža, detail jeho konania je vidieť na veľkoplošnej obrazovke. Záber na tvár prekvapenej Lucie, potom prestrih na muža, ktorý stojí k hľadisku z profilu a ukazuje svoju ruku s ihlicou, zapichnutou v nej. Muž hýbe pritom prstami. Následne detailný záber zapichnutej ihlice v ruke. Potom vzdialený záber na muža, detaily jeho konania sú zobrazené na veľkoplošnej obrazovke. Muž v zábere na obrazovke tlačí kovovú ihlicu do svojej ruky, následne v zábere na veľkoplošnej obrazovke vidieť, ako sa zdúva koža na druhej strane ruky.

Mužský hlas v pozadí: „Nie, nieee!“

Záber na obecnstvo. Dve ženy si zakrývajú dľaňami tvár.

Hlas Jakuba: „Ty vole!“

V zábere členovia poroty, Jakub odvracia tvár, Dianu dvíha zo stoličky, Lucia hľadá pred seba a vraští čelo, Jaro sa drží za čelo. Prestrih na moderátorov v zákulisí. Jeden pristúpi k druhému, ktorý je odvrátený chrbtom k diani na javisku. Moderátor žiada kolegu, aby mu nič o dianí na javisku nehovoril.

Záber na veľkoplošnú obrazovku, kde vidieť záber na ruku ako si ju muž prepicháva. Koža sa zdúva v mieste, kde má hrot ihlice preraziť cez kožu. V pozadí počuť hlas Lucie ako kričí. Záber na Dianu, ktorá vraští čelo. Hlas Jakuba: „*Ježiši Kriste, to ne, ty vole!*“ Prestrih na muža na pódiu vo vzdialenom zábere, ako ukazuje svoju prepichnutú ruku. Muž si necháva ihlu v ruke a z kufra vyťahuje ďalšiu.

Záber na Jakuba: „*Ne, tak tohle už je konec toho čísla, tohle, ne?*“ A skláňa hlavu.

Záber na muža, stojí z profilu a prstom ukazuje na svoju bradu. Následne muž otvára ústa a strká si ihlu do úst tak, aby mohol prepichnúť bradu zvnútra. V pozadí hlas Lucie, ktorá neustále kričí: „*Ne, ne, ne, ne!*“

Následne záber na členov poroty. Potom záber na hlavu muža, rukami drží ihlu v ústach. Prestrih na porotu, Lucia si zakrýva tvár zošitom, Diana sa drží operadiel kresla a dvíha sa, Jakub si dlaňami zakrýva nos a ústa, Jaro sleduje dianie na pódiu. Potom vzdialený záber na muža na pódiu, na veľkoplošnej obrazovke vidieť detail jeho konania. Stále drží ihlu v rukách v ústach, potom sa otáča z profilu. Následne sa koža pod bradou zdúva v mieste, kde sa prediera hrot ihly. Na obrazovke text „*DOMA TO NESKÚŠAJTE*“.

Hlas Jakuba: „*Ty vole, to je...*“

Hlas Lucie: „*Nemožný...*“

Muž sa otáča čelom k obecenstvu. Detailný záber hlavy muža, jednou rukou tlačí ihlu do úst a palcom druhej ruky drží miesto pod bradou, kde sa prediera hrot ihly. Na obrazovke text „*DOMA TO NESKÚŠAJTE*“. Následne dochádza k prieniku ihly cez kožu brady. Na obrazovke detailné zábery aktu s textom „*DOMA TO NESKÚŠAJTE*“. Záber na Jara Slávika, ktorý sa drží za ústa.

Prestrih na muža na pódiu, stojí z profilu. Na veľkoplošnej obrazovke v pozadí vidieť jeho hlavu z profilu prepichnutú v časti brady ihlou. Následne záber na hlavu muža s prepichnutou bradou.

Muž sa k obecenstvu otáča z rôznych strán, aby bolo prepichnutie zrejmé.

Hlas Lucie: „*Ale proč?*“

Muž sa rozhodne pristúpiť k porotcom. Lucia ako kričí: „*Ne, nechod' sem!*“

Záber na dve ženy v obecenstve, ako si zakrývajú dlaňami tvár.

Muž pristupuje k porotcom. Hlas Lucie ako kričí: „*Ne, nechod' sem!*“ Lucia odchádza preč od kresla. Muž ostatným porotcom ukazuje ihlu zapichnutú v brade. Kým Diana a Jakub sa pozerajú, Lucia stojí chrbtom k mužovi a Jaro sa zaháňa rukami a odmieta zdvihnúť hlavu k pohľadu.

Následne vzdialený záber na muža, na veľkoplošnej obrazovke vidieť detail jeho konania, z ruky vyťahuje ihlicu, následne rozpráva aj s ihlicou v brade. Muž upozorňuje, že to nie je spojené s bolesťou ani krvou. Následne vyťahuje ihlicu aj z brady. Muž ukončí svoje vystúpenie a zhovára sa s porotcami. Jakub skonštatuje, že to bolo síce otrasné umenie, ale krásne a šokujúce. Napriek odporu Lucie ostatní porotcovia účastníka posielajú do ďalšieho kola.

Porotcovia sa zhovávajú o vystúpení muža, následne záber na muža, ktorého sa v zákulisí snažia ošetriť záchranári, muž to odmieta. Nechá si len prelepiť dieru na brade z vonkajšej strany.

Znelka programu, následne zostrih nasledujúceho vysielania programu s titulkom „*Ešte uvidíte.*“

V zábere dvaja moderátori v exteriéri. Rozhodnú sa zavolať neúspešnému speváckemu, niekoľkonásobnému účastníkovi súťaže pánovi Pátrovičovi, ktorému ponúknu v mene vymyslenej reklamnej agentúry angažmán vo Viedni.

Prestrih na novovytvorenú skupinu KDB poskladanú Jakubom Prachařom z troch neúspešných spevákov. Prezentácia a následne vystúpenie tria. Porotcovia sa rozhodnú trio posunúť do ďalšieho kola.

21:51:16 – prerušenie programu

21:51:16 – 21:51:25 - komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť innogy Slovensko s.r.o

- zvukovo-obrazový predel
- upútavka na program Inkognito (12)
- zvukovo-obrazový predel

21:51:55 – 21:57:59 – reklamný blok

- zvukovo-obrazový predeľ
- upútavka na program Česko Slovensko má talent (12)
- upútavka na program Naši (12)
- upútavka na program Návštevníci - Cesta do minulosti (12)
- upútavka na program Moja mama varí lepšie ako tvoja (12)

21:59:41 – 21:59:45 - komunikát označujúci za sponzora programu Moja mama varí lepšie ako tvoja GinkoPrim

- upútavka na program Hobit - Bitka piatich armád (12)
- oznam o programe Inkognito (12)

22:00:20 – 22:00:28 - komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť innogy Slovakia s.r.o.

22:00:29 – pokračovanie programu Česko Slovensko má talent (12)

22:00:33 – 22:00:40 - v pravom dolnom rohu obrazovky text: „V TOMTO PROGRAME SÚ UMIESTŇOVANÉ PRODUKTY“.

Exteriérové a interiérové zábery na ďalších účastníkov programu.

Nasledovalo niekoľko tanečných vystúpení, potom prezentácia, vystúpenie a hodnotenie mladej speváčky.

Prestrih na porotcov počas prestávky v separátnej miestnosti. Jaro Slávik rozloží na dlážku kus igelitu a následne naň položí podnos s tridsiatimi vajíčkami. Za pomoci Lucie a Diany sa Jakub Prachař postaví na podnos. Jaro, Lucie a Diana následne odchádzajú z miestnosti a nechajú Jakuba stáť samého na vajíčkach.

22:09:16 – 22:10:23 - v pravom dolnom rohu injektáž – textová informácia o nasledujúcom programe „ZA OKAMIH NEUVERITEĽNÉ SVETOVÉ TALENTY“

Počas záverečných titulkov programu zábery vystúpení účastníkov ďalšieho kola súťaže, v pravom hornom rohu text „NABUDÚCE UVIDÍTE“, v dolnej lište titulky programu.

22:09:46 – 22:09:54 – v pravom dolnom rohu obrazovky text: „V TOMTO PROGRAME BOLI UMIESTŇOVANÉ PRODUKTY“.

Záber na Jakuba bezradne stojaceho na podnose s vajíčkami. Obrazovka sa postupne začne od rohov meniť na čiernu, záber na stojaceho Jakuba sa zužuje až celú plochu pokryje čierna farba.

22:10:14 – čierna obrazovka - koniec programu Česko Slovensko má talent (12)

22:10:15 – začiatok programu Neuveriteľné svetové talenty – úvodná znelka programu (12)

22:10:28 – 22:10:39 - v pravom dolnom rohu injektáž – textová informácia „SLEDUJETE NEUVERITEĽNÉ SVETOVÉ TALENTY zostáva 0 h 32 min““

22:26:08 – prerušenie programu

22:26:08 – 22:26:17 - komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť innogy Slovakia s.r.o.

- zvukovo-obrazový predeľ
- upútavka na program Gangster Ka (15)
- zvukovo-obrazový predeľ

22:26:47 – 22:33:36 – reklamný blok

- zvukovo-obrazový predeľ
- upútavka na program Za sklom (15)
- upútavka na program Uhádni môj vek (12)
- upútavka na program Inkognito (12)
- oznam o programe Gangster Ka (15)
- zvukovo-obrazový predeľ

22:35:49 – 22:35:57 - komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť innogy Slovakia s.r.o.

22:35:58 – pokračovanie programu Neuveriteľné svetové talenty (12)

22:42:05 – koniec programu Neuveriteľné svetové talenty (12)

22:42:06 – 22:42:35 - komunikáty označujúce za sponzora programu spoločnosť innogy Slovakia s.r.o., Renault, RADIO a.s.,

- zvukovo-obrazový predeľ,
- oznam o programe Inkognito (12)
- zvukovo-obrazový predeľ

22:42:42 – 22:43:11 - komunikát označujúci za sponzora programu www.vilmos.sk, alza.sk, SWAN MULTIMEDIA

22:43:12 – začiatok programu Gangster Ka (15)

22:50:02 – koniec záznamu.

Vysielanie zo dňa 29. 10. 2016 (obsah programu Česko Slovensko má talent bol totožný s popisom vyššie)

15:54:37 – začiatok záznamu

15:54:37 – program Moja super ex (12)

15:58:12 – koniec programu Moja super ex (12)

15:58:13 – 25:58:32 - komunikáty označujúce za sponzora programu produkt STOPKAŠEL, spoločnosť RADIO SERVICES s.r.o.

- zvukovo-obrazový predeľ
- oznam o programe Noe (12)
- zvukovo-obrazový predeľ

15:58:40 – začiatok programu Česko Slovensko má talent (12)

15:58:42 – 15:58:50 – v pravom dolnom rohu text „V TOMTO PROGRAME SÚ UMIESTŇOVANÉ PRODUKTY“.

16:14:19 – prerušenie programu

- zvukovo-obrazový predeľ
- upútavka na program Noe (12)
- zvukovo-obrazový predeľ

16:14:49 – 16:20:37 - reklamný blok

- zvukovo-obrazový predeľ
- upútavka na program Za sklom (15)
- upútavka na program Nesmrteľný (12)
- upútavka na program Inkognito (12)
- upútavka na program Česko Slovensko má talent (12)

16:23:16 – 16:23:20 - komunikát označujúci za sponzora programu spoločnosť innogy Slovakia s.r.o.,

- oznam o programe Noe (12)
- zvukovo-obrazový predeľ

16:23:27 – pokračovanie programu Česko Slovensko má talent (12)

16:23:29 – 16:23:37 - v pravom dolnom rohu text „V TOMTO PROGRAME SÚ UMIESTŇOVANÉ PRODUKTY“.

16:29:49 – zostrih vystúpenia fakíra Zamoru pri jeho avizovaní v rámci „Dnes ešte uvidíte“

16:42:17 – prerušenie programu

- zvukovo-obrazový predeľ
- upútavka na program Česko Slovensko má talent (12)
- zvukovo-obrazový predeľ

16:42:43 – 16:48:51 - reklamný blok

- zvukovo-obrazový predeľ
- upútavka na program Top Star (12)
- upútavka na program Vládkyňa zla (12)
- upútavka na program Moja mama varí lepšie ako tvoja (12)
- upútavka na program Noe (12)
- upútavka na program Česko Slovensko má talent (12)
- oznam o programe Česko Slovensko má talent (12)
- zvukovo-obrazový predeľ

16:51:42 – pokračovanie programu Česko Slovensko má talent (12)

16:51:44 – 16:51:52 - v pravom dolnom rohu text „V TOMTO PROGRAME SÚ UMIESTŇOVANÉ PRODUKTY“.

16:56 - Vystúpenie fakíra Zamoru.

17:10:07 – prerušenie programu

- zvukovo-obrazový predeľ
- upútavka na program Noe (12)
- zvukovo-obrazový predeľ

17:10:37 – 17:16:31 - reklamný blok

- zvukovo-obrazový predeľ
- upútavka na program Moja mama varí lepšie ako tvoja – kasting do programu (12)
- upútavka na program Nesmrteľný (12)
- upútavka na program Na chalupe
- upútavka na program Noviny
- upútavka na program Krimi
- oznam o programe Noe (12)
- zvukovo-obrazový predeľ

17:19:08 – pokračovanie programu Česko Slovensko má talent (12)

17:19:10 – 17:19:18 - v pravom dolnom rohu text „V TOMTO PROGRAME SÚ UMIESTŇOVANÉ PRODUKTY“.

Počas záverečných titulkov programu zábery vystúpení účastníkov ďalšieho kola súťaže, v pravom hornom rohu text „NABUDÚCE UVIDÍTE“, v dolnej lište titulky programu.

17:29:48 – 17:29:54 - v pravom dolnom rohu text „V TOMTO PROGRAME BOLI UMIESTŇOVANÉ PRODUKTY“.

Záber na Jakuba bezradne stojaceho na podnose s vajíčkami.

17:30:08 – koniec programu Česko Slovensko má talent (12)

- zvukovo-obrazový predeľ
- oznam o programe Noe (12)
- zvukovo-obrazový predeľ

17:30:23 – začiatok programu Naši (12)

17:35:01 – koniec záznamu

* * *

I.

Podľa § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Ak je program alebo séria programov čiastočne alebo ako celok sponzorovaný, musí byť vysielateľom a poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie zreteľne označený názvom, ak ide o právnickú osobu, obchodným menom alebo menom a priezviskom, ak ide o fyzickú osobu, ktorá plnenie poskytl, na začiatku programu a na konci programu. Vysielateľ a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie môže na začiatku programu a na konci programu namiesto označenia podľa prvej vety označiť sponzorovaný program alebo sériu programov logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora.“

II.

Podľa § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Umiestňovanie produktov je povolené iba za podmienok ustanovených týmto zákonom.“

Podľa § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z.: „Umiestňovanie produktov podľa odsekov 3 a 4 je povolené v programoch, ktoré spĺňajú tieto požiadavky:

d) verejnosť je zreteľne informovaná o existencii umiestňovania produktov označením na začiatku a na konci programu, ako aj pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou. To sa nevzťahuje na program, ktorého výroba nebola objednaná alebo ktorý nebol vyrobený vysielateľom alebo poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorý tento program vysiela alebo poskytuje.“

* * *

I.

Správne konanie bolo začaté okrem iného z dôvodu, že dňa 23. 10. 2016 bol na televíznej programovej službe JOJ v čase o cca 20:38:01 hod. odvysielaný program *Česko Slovensko má talent* a o cca 22:10:15 hod. program *Neuveriteľné svetové talenty*, ktoré boli sponzorovanými programami, pričom mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti označiť sponzora programu na začiatku a na konci programu.

Podľa § 38 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. je sponzorovaním plnenie určené na priame alebo nepriame financovanie programu, programovej služby alebo audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie s cieľom propagovať názov alebo obchodné meno, ochrannú známku, dobrú povesť, tovary alebo aktivity právnickej osoby alebo fyzickej osoby, ktorá také plnenie poskytla.

Podľa ustanovenia § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. základnú informáciu, ktorú sponzorský odkaz musí obsahovať, je identifikácia sponzora, ktorá **predchádza komunikátu** a zároveň **nasleduje bezprostredne po ňom**. Podľa recitálu 281 výkladovej správy k Európskemu dohovoru o cezhraničnej televízii sponzor môže byť v sponzorskom odkaze označený buď prostredníctvom názvu, resp. obchodného mena, alebo názvu niektorého z jeho dobre známych produktov, logom alebo iným spôsobom identifikovania sponzora. Podľa § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. druhá veta môže byť sponzor programu v sponzorskom odkaze označený aj logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora.

Účastník konania odvysielal dňa 23. 10. 2016 o cca 20:38:01 hod. na televíznej programovej službe JOJ program *Česko Slovensko má talent*. **Pred jeho začatím**, v čase od cca 20:37:31 hod. do cca 20:38:00 hod. boli odvysielané komunikáty označujúce sponzorov tohto programu, a to RADIO a.s. („Sponzorom programu je RADIO, a.s.“), RENAULT („SPONZOR PROGRAMU“) a innogy Slovensko s.r.o. („Sponzor programu – innogy Slovensko, s.r.o.“), v rámci ktorých propagovali svoje produkty, resp. služby.

Účastník konania odvysielal dňa 23. 10. 2016 o cca 22:10:15 hod. na televíznej programovej službe JOJ program *Neuveriteľné svetové talenty*. **Na jeho konci**, v čase od cca 22:42:06 do cca 22:42:35 hod. boli odvysielané komunikáty označujúce sponzorov tohto programu, a to RADIO a.s. („Sponzorom programu je RADIO, a.s.“), RENAULT („SPONZOR PROGRAMU“) a innogy Slovensko s.r.o. („Sponzor programu – innogy Slovensko, s.r.o.“), v rámci ktorých propagovali svoje produkty, resp. služby.

Vzhľadom na skutočnosť, že medzi jednotlivými programami nebol odvysielaný žiaden zvukovo-obrazový predel, bolo potrebné určiť, či vysielanie v tejto časti tvoril iba jeden súvislý program, alebo išlo o dva samostatné programy, a to s využitím ustanovenia § 3 písm. i) bod 2. zákona č. 308/2000 Z. z., podľa ktorého je program *zvukovo-obrazový komunikát, zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom alebo bez zvuku, tvoriaci svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok*.

Komunikát vysielať od cca 20:38:01 hod. do cca 22:10:14 hod. pod názvom *Česko Slovensko má talent* je v aktuálne platnej programovej skladbe účastníka konania uvádzaný ako samostatný program. Jeho obsah tvorí zábavno-súťažná šou, v ktorej účinkujúci prezentujú česko-slovenskej porote a divákovi svoje schopnosti, talenty a nezvyčajné danosti. Ide o moderovanú reláciu. Samotná súťaž je

rozdelená do viacerých častí (5), pričom o postupujúcich rozhodujú do 4. časti zväčša porotcovia (v 4. časti aj diváci prostredníctvom SMS) a v poslednej piatej časti už len diváci hlasovaním (posielaním SMS správ). V prvej časti (casting) súťažiaci predvedie svoj talent pred porotou. Tieto castingy sú neverejné a v televízii nevysielané. Druhá a tretia časť sú sprístupnené verejnosti, ale nevysielajú sa naživo. Až štvrtá časť je prvá fáza, ktorá je vysielaná naživo, spolu s finále.

Obsah komunikátu v danom prípade vysielaný ako jeden diel zo súťaže formou jej záznamu, po úvodnom sumáre z posledného vydania, privítaní divákov slovenskými moderátormi Milanom Zimnýkoom, alias Juniorom a Marcelom Forgáčom a predstavení poroty, tvorili ďalej priamo vystúpenia jednotlivých účinkujúcich, zväčša z Českej a Slovenskej republiky, dopĺňané moderátorskými vstupmi. Porotcovia následne po takomto vystúpení rozhodovali hlasovaním o tom, či účinkujúci postúpia do ďalšieho kola alebo zo súťaže vypadávajú. Moderátori programu uvedené vystúpenia, ako i samotných účinkujúcich v priebehu súťaže okrem iného predstavovali televíznym divákom. V jeho závere (po poslednom vystúpení mladej speváčky) odzneli informácie a bol zobrazený krátky zostrih z ďalšieho kola súťaže s vystúpeniami účinkujúcich a záverečná scéna s Jakubom Prachařom v separátnej miestnosti. Po obsahovej stránke tak komunikát predstavoval ucelený celok, jeho dej smeroval od úvodu, cez jadro až k záveru.

Predmetný komunikát má zvukovo-obrazovú formu a je zložený z pohybujúcich sa obrazov so zvukom. Jeho trvanie je cca 92 minút.

Funkciou predmetného komunikátu bolo primárne pobaviť diváka. Nasvedčujú tomu samotný koncept vysielanej zábavno-súťažnej relácie.

Vzhľadom na uvedené je podľa názoru Rady zrejmé, že v prípade tohto komunikátu ide o samostatný televízny program spĺňajúci kritériá podľa ustanovenia § 3 písm. i) ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. (tvoril svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby účastníka konania).

Skutočnosť, že v danom prípade uvedený komunikát, ako samostatný program v čase o cca 22:10:14 hod. skončil, preukazuje z formálneho hľadiska aj vložená injektáž v čase o cca 22:09:16 hod. až 22:10:23 hod. s textom: „ZA OKAMIH NEUVERITEĽNÉ SVETOVÉ TALENTY“ odkazujúca na ďalší komunikát nasledujúci vo vysielaní účastníka konania, ako aj rolovanie záverečných titulkov, a oznam o výrobcovi programu.

Komunikát vysielaný od cca 22:10:15 hod. do cca 22:42:05 hod. pod názvom *Neuveriteľné svetové talenty* je v aktuálne platnej programovej skladbe účastníka konania uvádzaný ako samostatný program. Rada je toho názoru, že celé vysielanie tohto komunikátu tvorilo formálne uzavretý celok, pričom už jeho začiatok bolo možné jednoznačne rozlíšiť na základe vysielaného obsahu.

Obsah komunikátu v danom prípade po úvodnej zvučke a zobrazení názvu komunikátu *Planet's Got Talent* (prekl. *Neuveriteľné svetové talenty*) tvorili zostrihy z vystúpení účinkujúcich v zábavno-súťažnej šou *Got talent* z celého sveta, ktoré v slovenskom jazyku komentoval Milan Zimnýkoom, alias Junior. Zostrihy z vystúpení v šou boli vysielané počas celého komunikátu a rozdelené do viacerých kategórií, až do jeho záveru, kde komentátor informoval divákov o tom, že tieto, ako aj celú reláciu ukončí zostrih vystúpenia najlepšej speváčky, ktorá kedy bola súťažou *Got Talent* objavená. Po obsahovej stránke tak komunikát predstavoval ucelený celok, jeho dej smeroval od úvodu, cez jadro až k záveru.

Formálne je tento zvukovo-obrazový komunikát spracovaný ako výber toho najlepšieho zo súťaží svetových talentov, pričom jeho trvanie je cca 32 minút.

Funkciou predmetného komunikátu bolo primárne pobaviť diváka zostrihom zaujímavých vystúpení šou *Got talent* z celého sveta.

Skutočnosť, že v danom prípade uvedený komunikát, ako samostatný program v čase o cca 22:10:15 hod. začal, preukazujú z formálneho hľadiska zvukovo-obrazové komunikáty s označením názvu programu, privítanie divákov komentátorom programu, ako aj vložená textová injekcia v podobe „SLEDUJETE NEUVERITEĽNÉ SVETOVÉ TALENTY zostáva 0 h 32 min.“.

Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že aj v prípade tohto komunikátu ide o samostatný televízny program spĺňajúci kritériá podľa ustanovenia § 3 písm. i) ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. (tvoril svojím obsahom, formou a funkciou uzavretý celok v rámci programovej služby účastníka konania).

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že v danom prípade ide o dva samostatné programy vo vysielaní účastníka konania, so zrejším úvodom, jadrom a záverom, ktoré sa od seba jednoznačne odlišovali, a to najmä z hľadiska obsahu a formy, kedy jeden program pozostával zo záznamu z vystúpení súťažiacich v rámci jedného dielu súťaže, pričom priamo v ňom prebiehalo aj hlasovanie poroty, dopĺňané moderátorskými vstupmi, v celkovom časovom trvaní cca 92 minút. V druhom bol v slovenskom jazyku komentovaný jeho priebeh, pričom k hlasovaniu poroty, ani divákov priamo nedochádzalo. Boli prezentované len samostatné zosrihy vystúpení z viacerých programov vysielaných v krajinách po celom svete, zoradené podľa určité kľúča (kategórie). Jeho trvanie bolo len cca 32 minút.

Zo záznamu vysielania, ako aj z prepisu/popisu skutkového stavu ďalej vyplýva, že po skončení vysielania programu *Česko Slovensko má talent* o cca 22:10:14 hod. neboli odvysielané žiadne sponzorské odkazy, ale bezprostredne nasledoval len program *Neuveriteľné svetové talenty* o cca 22:10:15 hod. Na začiatku tohto programu neboli obdobne odvysielané žiadne sponzorské odkazy. Hoci boli sponzori oboch programov uvedení, v jednom prípade na začiatku programu a v druhom na jeho konci, vyžaduje ustanovenie § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000, aby bol sponzor programu označený vždy na jeho začiatku aj na jeho konci. Povinnosť označiť sponzora programu v prvom prípade na konci programu a v druhom prípade na začiatku programu tak nebola splnená.

Na základe vyššie uvedeného dospela Rada k záveru, že účastník konania **porušil povinnosť ustanovenú v § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že program *Česko Slovensko má talent* a program *Neuveriteľné svetové talenty* odvysielané na programovej službe JOJ dňa 23. 10. 2016 v čase o cca 20:38:01 hod. a cca 22:10:15 hod., ktoré boli sponzorované, neoznačil názvom sponzora, prípadne logom sponzora alebo odkazom na jeho výrobok alebo službu na konci programu *Česko Slovensko má talent* a na začiatku programu *Neuveriteľné svetové talenty*.**

II.

Správne konanie bolo začaté taktiež na základe skutočností, že účastník konania odvysielal na programovej službe JOJ dňa 23. 10. 2016 o cca 20:38:01 hod. a dňa 29. 10. 2016 o cca 15:58:40 hod. v repríze program *Česko Slovensko má talent*, v ktorom došlo k umiestňovaniu produktov podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Podľa § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. je umiestňovanie produktov povolené iba za podmienok ustanovených zákonom č. 308/2000 Z. z.

Účastník konania odvysielal oznámenie informujúce o tom, že program *Česko Slovensko má talent* zo dňa 23. 10. 2016 obsahoval umiestňovanie produktov **cca 20 sekúnd pred jeho ukončením** počas trvania záverečných tituliek, čiže bolo čiastočne prekryté bežiacimi záverečnými titulkami programu. Oznámenie o skutočnosti, že vo vyššie uvedenom programe *Česko Slovensko má talent* zo dňa 29. 10. 2016 boli umiestnené produkty, bolo odvysielané **cca 14 s pred jeho ukončením** počas trvania záverečných tituliek, čiže bolo čiastočne prekryté bežiacimi záverečnými titulkami programu.

Počas vysielania programu *Česko Slovensko má talent* zo dňa 23. 10. 2016 odvysielal účastník konania štyrikrát oznam s textom, cit.: „V TOMTO PROGRAME SÚ UMIESTŇOVANÉ PRODUKTY“ (o cca 20:38:03 hod., cca 21:02:10 hod., cca 21:31:37 hod., cca 22:00:33 hod.) a na konci programu o cca 22:09:46 hod. jedenkrát oznam s textom, cit.: „V TOMTO PROGRAME BOLI MIESTŇOVANÉ

PRODUKTY“. Obdobne počas vysielania reprízy programu dňa 29. 10. 2016 odvysielal účastník konania štyrikrát oznam s textom, cit.: „V TOMTO PROGRAME SÚ UMIESTŇOVANÉ PRODUKTY“ (o cca 15:58:42 hod., cca 16:23:29 hod., cca 16:51:44 hod., 17:19:10 hod.) a na konci programu o cca 17:29:48 hod. oznam s textom, cit.: „V TOMTO PROGRAME BOLI UMIESTŇOVANÉ PRODUKTY“

Predmetný program obsahoval vizuálne ako aj verbálne informácie o produktoch, resp. službách. Navyše sám vysielateľ považuje obsah programov za komerčný, čo vyplýva z umiestnenia vyššie uvádzaných oznamov. Skutočnosť, že v programoch boli umiestnené produkty podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. preto nepovažuje Rada za spornú.

Pre prípad, že vysielateľ, alebo tretia osoba chce zaradiť do programu zmienku o svojom tovare, službe alebo ochrannej známke, za odplatu alebo inú podobnú protihodnotu, zákon č. 308/2000 Z. z. upravuje inštitút umiestňovania produktov. Podľa § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. je umiestňovanie produktov povolené iba za podmienok ustanovených týmto zákonom. V záujme ochrany spotrebiteľa – recipienta sú pre takéto konanie stanovené v § 39a ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. konkrétne podmienky a obmedzenia.

Jednou z týchto podmienok je podľa ustanovenia § 39a ods. 5 písm. d) povinnosť zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na začiatku a **na konci programu**, ako aj pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou. Recipient teda musí byť informovaný o skutočnosti, že program, ktorý sleduje obsahuje komerčné informácie, resp. že sú v ňom umiestnené produkty. Táto povinnosť sa nevzťahuje na program cit.: „...ktorého výroba nebola objednaná alebo ktorý nebol vyrobený vysielateľom alebo poskytovateľom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie, ktorý tento program vysiela alebo poskytuje.“

Podľa záverečných titulkov, v oboch prípadoch, program *Česko Slovensko má talent* vyrobil „JAMFILM1999 PRE SLOVENSKÁ PRODUKČNÁ A.S. © FREEMANTLEMEDIA LIMITED 2016.“. Spoločnosť Slovenská produkčná, a. s., je jediným spoločníkom spoločnosti MAC TV, s.r.o (účastníka konania). Na základe uvedeného je podľa názoru Rady zrejmé, že výroba programu bola objednaná vysielateľom MAC TV s.r.o. Podľa ustanovenia § 76dc ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. sa ustanovenia § 39a vzťahujú iba na programy vyrobené po 19. decembri 2009. Podľa záverečných titulkov bol program vyrobený v roku 2016. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je zrejmé, že účastník konania mal v zmysle § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. povinnosť označiť program *Česko Slovensko* zo dňa 23. 10. 2016 a 29. 10. 2016 takým spôsobom, aby bola verejnosť informovaná o skutočnosti, že predmetné programy obsahujú umiestňovanie produktov.

Zo záznamu vysielania posudzovaných programov vyplýva, že účastník konania informáciu o skutočnosti, že v programe boli umiestnené produkty odvysielal v prípade programu zo dňa 23. 10. 2016 **cca 20 sekúnd pred jeho koncom**. Predmetné oznámenie malo podobu **bieleho písma na pozadí vysielaných záberov, čiastočne prekrytého záverečnými titulkami bielej farby**. Oznámenie o umiestňovaní produktov odvysielané na záver programu zo dňa 29. 10. 2016 bolo odvysielané **cca 14 sekúnd pred ukončením predmetného programu**, v tomto prípade v podobe **bieleho písma na pozadí vysielaných záberov, čiastočne prekrytého záverečnými titulkami bielej farby**. Správne konanie bolo začaté na základe dôvodného podozrenia, že v dôsledku predmetného odvysielania informácií o umiestňovaní produktov (20 s pred ukončením programu zo dňa 23. 10. 2016 a 14 s pred koncom programu zo dňa 29. 10. 2016, v nie zreteľnej forme) mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na konci programu.

Na zabezpečenie splnenia povinnosti podľa § 39a ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. je potrebné, aby informácia o umiestňovaní produktov spĺňala kritériá zreteľnosti a časového zaradenia na začiatku i na konci programu. Pri posudzovaní akceptovateľnosti časovej odchýlky je nevyhnutné mať na zreteli účel ustanovenia § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. a tým je zreteľne informovať recipienta o výskyte komerčného obsahu v programe na jeho začiatku, konci ako aj po prerušení

mediálnou komerčnou komunikáciou. Výkladom ustanovenia §39a ods. 5 Rada v minulosti dospela k záveru, že informácia o komerčnom obsahu programu musí byť recipientovi prezentovaná na úplnom začiatku programu a na jeho úplnom konci a na úplnom začiatku jeho pokračovania po prerušení.

Pre vydanie programu zo dňa 23. 10. 2016 platí, že bol oznam o umiestňovaní produktov zaradený do vysielania **cca 20 sekúnd pred jeho skončením**. K odvysielaniu tohto oznamu prišlo počas rolovania záverečných titulkov v celej spodnej časti obrazovky, v rámci ktorých boli odvysielané zábery vystúpení účastníkov ďalšieho kola súťaže. Vo vydaní z dňa 29. 10. 2016 bol oznam o umiestňovaní produktov zaradený do vysielania **cca 14 sekúnd pred jeho skončením**. K odvysielaniu tohto oznamu prišlo opäť počas rolovania záverečných titulkov v celej spodnej časti obrazovky, v rámci ktorých boli odvysielané zábery vystúpení účastníkov ďalšieho kola súťaže.

Účelom povinnosti informovať o existencii umiestňovania produktov na začiatku a na konci programu je snaha zabezpečiť maximálnu mieru informovanosti recipienta o komerčnom obsahu v programe. K naplneniu tohto účelu prispieva aj relatívne presné určenie časového okamihu kedy sa musí predmetný oznam na obrazovke objaviť. Takýmto spôsobom získa recipient určitú istotu, kedy má oznam takéhoto charakteru očakávať. Podľa Rady, dôsledným dodržiavaním tejto povinnosti recipient získa určitý návyk, ktorý podstatne redukuje možnosť, že recipient daný oznam prehliadne alebo mu nebude venovať takú pozornosť, aby pochopil jeho význam.

Rada skonštatovala, že akceptovateľným konaním, ktorým bude povinnosť podľa § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. naplnená, je aj konanie, keď vysielateľ zaradí informáciu o komerčnom obsahu programu už v jeho priebehu, resp. počas jeho vysielania (injektáž, splitscreen). Táto informácia však musí byť odvysielaná na začiatku programu a na jeho konci, resp. na začiatku pokračovania programu po prerušení. Pri takomto konaní samozrejme môže dôjsť k istému minimálnemu časovému posunu (napr. z technických dôvodov) medzi úplným začiatkom/koncom programu a zaradením informácie o jeho komerčnom obsahu, zaradenie tejto informácie vrátane takejto odchýlky však nutne musí byť stále definovateľné ako označenie programu na jeho začiatku a konci, resp. po jeho prerušení.

Takýto postup bol podľa doterajšej argumentácie Rady v súlade so znením predmetného ustanovenia a jeho dodržiavaním je možné vytvoriť u diváka už spomínaný určitý návyk, kedy má obdobné informácie v rámci programu očakávať. Pri sledovaní ďalších programov sa tak minimalizuje možnosť, že divák dané upozornenie prehliadne prípadne si s týmto upozornením neasociuje relevantné dôsledky.

Ustanovenie § 39a ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. ukladá vysielateľom požiadavku nielen na relevantné časové zaradenie informácie o umiestňovaní produktov, ale **aj na zabezpečenie zreteľnosti takejto informácie**. Správne konanie bolo začaté i na základe dôvodného podozrenia z nezabezpečenia zreteľnosti informácie o umiestňovaní produktov odvysielanej na konci programu. Predmetná informácia, v jednom prípade odvysielaná v dĺžke cca 8 sekúnd a v druhom prípade v dĺžke cca 6 sekúnd, bola graficky v oboch prípadoch znázornená bielym písmom. Podkladom boli meniace sa zábery z vystúpení budúcich účinkujúcich. Uvedený oznam bol vo viacerých momentoch a častiach prekrytý bielymi záverečnými titulkami programu. Text predmetného oznamu tak vyslovene nesplýval s podkladom, ale bol prekrývaný titulkami rovnakej farby. Výnimku tvorilo logo (čierne písmeno P s bielym lemom umiestnené v červenej kružnici) na konci oznamu, ktoré účastník konania podľa zhodnej dĺžky zobrazenia použil zároveň s textovou informáciou o umiestňovaní produktov.

Pri posudzovaní zreteľnosti oznamu je potrebné pristupovať ku každému prípadu jednotlivo s ohľadom na jeho osobitosti. Jednotlivé programy sa od seba obsahovo aj graficky líšia, a preto nie je možné jednoznačne stanoviť, kedy sa má táto informácia na obrazovke objaviť, príp. v akej podobe. V posudzovanom programe prišlo v oboch prípadoch k odvysielaniu len textu oznamu v bielej farbe na podklade meniacich sa záberov z vystúpení účinkujúcich, ktorý po celý čas jeho zobrazenia (v prvom prípade 8 sekúnd a v druhom 6 sekúnd) vo viacerých momentoch a častiach prekrývali biele záverečné titulky programu. V takomto prípade nebolo možné oznam zaregistrovať bez toho, aby

divák v čase jeho odvysielania nevenoval svoju pozornosť na spodnú časť obrazovky. I v prípade sústredeného vnímania diváka a zaregistrovania takéhoto textu bolo jeho prečítanie značne komplikované, nakoľko zo záznamov vysielania je zrejmé, že sú viditeľné vždy len niektoré časti textu. Jediným stále viditeľným bodom bolo vyššie špecifikované logo, ktoré účastník konania použil zároveň s textovou informáciou o umiestňovaní produktov. V prípade ak by Rada uvedené logo považovala za súčasť oznamu o umiestňovaní produktov je potrebné uviesť, že z neho samotného nie je zrejmé, k akej informácii sa vzťahuje, nakoľko jej textová časť (vychádzajúc pri tom zo zhodnej dĺžky) bola po celý čas zobrazenia (v prvom prípade 8 sekúnd a v druhom 6 sekúnd) nezreteľná, keďže ju čiastočne prekryvali bežiacie titulky programu rovnakej farby. Uvedené, viditeľné logo tak podľa názoru Rady nepredstavovalo pre diváka dostatočnú informáciu o tom, že v danom programe boli umiestňované produkty.

Rada je povinná ku každému prípadu pristupovať osobitne a vyhodnotiť ho berúc ohľad na všetky okolnosti. V predmetných prípadoch účastník konania tak síce odvysielal informáciu o umiestňovaní produktov, avšak vzhľadom na všetky okolnosti a stret s ďalšími grafickými prvkami **nie je možné tento oznam považovať za zreteľný**, keďže po celý čas trvania samotného oznamu, v prvom prípade 8 sekúnd a v druhom 6 sekúnd, bežali na obrazovke súbežne aj záverečné titulky programu.

Rada dospela k názoru, že takto odvysielaná informácia mohla zostať pomerne jednoducho bez zreteľa diváka, čím došlo k rozporu s účelom predmetnej povinnosti a požiadavky, aby bol divák zreteľne informovaný o výskyte komerčného obsahu v danom programe. Podľa názoru Rady je možné skonštatovať, že takto odvysielaná informácia **nebola takého charakteru, že by ju bolo možné bez zvláštneho sústredenia diváka prečítať a z toho dôvodu nezodpovedala zákonnej požiadavke zreteľnosti**.

Informáciu o umiestňovaní produktov na konci programov účastník konania odvysielal výhradne vo forme textovej informácie, a to konkrétne v oboch prípadoch v podobe bieleho textu na podklade meniacich sa záberov z vystúpení účinkujúcich, ktorý **v rôznych momentoch a častiach prekryvali biele záverečné titulky programu**, čím nebola zabezpečená jej zreteľnosť. Čítanie takto odvysielanej informácie sa nezaobišlo bez komplikácií, resp. takto odvysielaná informácia mohla zostať pomerne jednoducho bez zreteľa diváka, čím došlo k rozporu s účelom predmetnej povinnosti a požiadavky, aby bol divák zreteľne informovaný o výskyte komerčného obsahu v danom programe. Takýmto konaním nebola v oboch prípadoch zabezpečená maximálna miera informovanosti diváka o charaktere informácií v programe. Vychádzajúc z uvedeného je pre účely správneho konania bezpredmetné, v akom časovom rozmedzí od konca programov prišlo k odvysielaniu takéhoto oznamu. Účastník konania nesplnil v oboch prípadoch zákonnú požiadavku na zreteľné informovanie recipientov o umiestňovaní produktov, a teda neexistuje oznam, ktorého relevantné časové zaradenie by mohlo byť predmetnom posudzovania zo strany Rady.

Napriek uvedenému Rada poukazuje taktiež na skutočnosť, že k nezreteľnému zobrazeniu oznamu o umiestňovaní produktov môže prísť aj v dôsledku náhody a stretu viacerých grafických prvkov. Je však potrebné na tomto mieste zdôrazniť, že u právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z., ako aj v prípade správneho poriadku, ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu, dokazovať zavinenie alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo nedbanlivostným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti je zrejmé, že recipient **nebol v dôsledku grafického znázornenia informácie o umiestňovaní produktov zreteľne informovaný o existencii umiestňovania produktov na konci programu Česko Slovensko má talent, odvysielanom dňa 23.**

10. 2016 o cca 20:38:01 hod. a na konci programu *Česko Slovensko má talent*, odvysielanom dňa 29. 10. 2016 o cca 15:58:40 hod. na programovej službe JOJ, čím účastník konania porušil povinnosť podľa § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z.

* * *

Pri posudzovaní predmetného správneho deliktu je potrebné sa zaoberať tiež možnosťou, či sankcionovaním účastníka konania nedôjde k zásahu do jeho slobody prejavu. V prípade povinností podľa ustanovenia § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ako aj § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. je možné skúmať jedine zachovanie princípu adekvátnosti zasahovania správneho orgánu do slobody spravovaného subjektu v jej najširšom zmysle. Zákonodarca predmetné povinnosti jednoznačne zaradil do právneho poriadku, pričom upravil aj sankčnú zodpovednosť subjektu pri ich nesplnení, z čoho je zrejmé, že zásah správneho orgánu do slobody prejavu spravovaného subjektu pri vynucovaní predmetných povinností posúdil ako adekvátny.

V tejto súvislosti Rada tiež uvádza, že v danom prípade zákon nedáva priestor na skúmanie proporcionality zásahu do práv vysielateľa, nakoľko povinnosť ustanovená v § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z., ako aj v § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. je formulovaná jednoznačne. Správnemu orgánu teda nie je daný priestor na akúkoľvek správnu úvahu. K splneniu daných povinností tak v závislosti od konania vysielateľa buď dôjde, alebo nedôjde.

Princíp „informovania o sponzorovi programu“ je jeden z najstarších ako aj najpodstatnejších základov európskej regulácie televízneho vysielania ako takého, podobne ako princíp „oddelenia a rozoznatelnosti reklamy od obsahu vysielania“ pri reklame. Základným účelom tejto zásady je, že by mal byť recipient vždy informovaný o finančnej spoluúčasti komerčného subjektu na výrobe daného programu, nakoľko iba v takomto prípade dokáže správne vyhodnotiť jednotlivé aktivity tejto spoločnosti v danom programe napr. zobrazenie loga, výrobku, služby sponzora, poskytnutie ceny do súťaže v rámci programu atď. Účelom povinnosti ustanovenej v § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. je ochrana recipientov pred nadmerným reklamným tlakom, konkrétne zameniteľnosťou redakčného a reklamného obsahu. V dôsledku uvedeného je na naplnenie legitímneho cieľa, informovanosti recipienta o sponzorovanom programe a jeho ochrany pred zameniteľnosťou komerčného obsahu v programe, nevyhnutné obmedziť slobodu prejavu účastníka konania a vyvodiť voči nemu administratívnoprávnu zodpovednosť za porušenie ustanovenia § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z.

* * *

Podľa ustanovenia **§ 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z.:** „Sankciu podľa odseku 1 písm. d) rada uloží, ak vysielateľ, prevádzkovateľ retransmisie, poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo právnická osoba alebo fyzická osoba podľa § 2 ods. 3 a 4 aj napriek písomnému upozorneniu rady opakovane porušila povinnosť. Rada uloží pokutu bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 19. Rada môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 16 ods. 2 písm. a) a c), ods. 3 písm. k), § 20 ods. 1 a 4, § 30, ako aj v prípade vysielania bez oprávnenia [§ 2 ods. 1 písm. b)] alebo prevádzkovania retransmisie bez oprávnenia [§ 2 ods. 1 písm. e)].“

Podľa ustanovenia § 64 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.: „Pokutu rada určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti, miery zavinenia a s prihliadnutím na rozsah a dosah vysielania, poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a retransmisie, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán pre oblasť upravenú týmto zákonom v rámci vlastného samoregulačného systému.“

Z § 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinností ustanovených v § 38 ods. 2 a § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z.

uloží pokutu. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie týchto povinností.

Účastník konania bol za porušenie ustanovenia § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. sankcionovaný už v minulosti.:

- rozhodnutím č. RL/399/2002 zo dňa 16.07.2002 bola účastníkovi konania udelená sankcia – **upozornenie na porušenie zákona**. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.09.2002.
- rozhodnutím č. RP/157/2003 zo dňa 19. 11. 2003 bola účastníkovi konania udelená sankcia – pokuta vo výške **20 000,- Sk.**. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 1. 12. 2004.
- Rozhodnutím č. RP/211/2005 zo dňa 19. 4. 2005 bola účastníkovi konania udelená sankcia – pokuta vo výške **20 000,- Sk.**. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 06. 2005.
- Rozhodnutím č. RP/002/2004 zo dňa 14. 1. 2014 bola účastníkovi konania udelená sankcia – pokuta vo výške **700,- €**. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 3. 2014.

Účastník konania sa dopustil porušenia ustanovenia § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. už v minulosti. Poslednými rozhodnutiami vo veci porušenia ustanovenia § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. boli účastníkovi konania uložené nasledovné sankcie:

- Rozhodnutím č. RL/42/2010 zo dňa 31.8.2010 uložila Rada účastníkovi konania za porušenie § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. sankciu – **upozornenie na porušenie zákona** v súvislosti s tým, že dňa 31.03.2010 o cca 20:18 hod. odvysielal program *Panelák* obsahujúci informáciu o programe *Showdance*, ktorá naplnila definíciu umiestňovania produktov v zmysle § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z.z., v ktorom nezabezpečil povinnosť zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov, označením na začiatku a na konci programu, ako aj pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11. 10. 2010.
- Rozhodnutím č. RP/101/2011 zo dňa 25.10.2011 uložila Rada účastníkovi konania za porušenie § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. sankciu – pokutu vo výške **670,- eur** v súvislosti s tým, že dňa 20.12.2010 odvysielal na programovej službe JOJ o cca 20:17 hod. program *Panelák* obsahujúci informácie o službe *Skylink* poskytovanej spoločnosťou *Towercom, a.s.*, ktoré naplnili definíciu umiestňovania produktov podľa ustanovenia § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom nezabezpečil povinnosť zreteľne informovať verejnosť o umiestnení produktov na začiatku a na konci, ako aj pri pokračovaní programu po prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 12. 2011.
- Rozhodnutím č. RP/061/2014 zo dňa 21. 10. 2014 uložila Rada účastníkovi konania za porušenie § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. sankciu – pokutu vo výške **1 500,- eur** v súvislosti s tým, v rámci televíznej programovej služby JOJ dňa 30. 3. 2014 o cca 20:30 hod pri odvysielaní programu *X Factor*, v ktorom boli umiestnené produkty podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., porušil povinnosť zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na konci programu. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 2. 2016

Nakoľko ide v tomto prípade o opakované porušenie povinností ustanovených v § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a v § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z., Rada uloží za toto porušenie sankciu podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. – pokutu.

V predmetnom správnom konaní Rada skonštatovala porušenie dvoch rôznych povinností podľa zákona č. 308/2000 Z. z. Rada pri určovaní sankcie uplatnila absorpčnú zásadu, keďže v oboch

prípadoch predpokladá zákonné ustanovenie totožný rozsah sankcie a uložila účastníkovi konania úhrnnú sankciu (pokutu) podľa ustanovenia § 67 ods. 3 písm. f) zákona č. 308/2000 Z. z.

Pri určovaní výšky pokuty vzala Rada tiež do úvahy:

miera zavinenia – účastník konania je za porušenie predmetných ustanovení zákona zodpovedný bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt), podstatné je len to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Skutočnosť, či k spáchaniu správnych deliktov došlo úmyselným, alebo nedbanlivostným konaním preto nemá vplyv na naplnenie skutkových podstat správnych deliktov, ale môže mať vplyv na výšku sankcie. Je potrebné upozorniť na skutočnosť, ako to vyplýva z vyššie uvedeného, že účastník konania bol za porušenie § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 z. z., ako aj § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. sankcionovaný už v minulosti. Účastník konania mal a mohol teda vedieť, že svojím konaním môže porušiť alebo ohroziť záujem chránený zákonom č. 308/2000 Z. z. Účastník konania bol v čase spáchania uvedeného správneho deliktu oboznámený s výkladom Rady ohľadne aplikácie predmetných citovaných ustanovení zákona vo vysielaní a mal teda možnosť prispôbiť svoje vysielanie zákonným požiadavkám.

rozsah a dosah vysielania – účastník konania je na základe licencie č. T/39 multiregionálnym vysielateľom. Táto skutočnosť vyjadruje podľa § 3 písm. q) zákona č. 308/2000 Z. z. percentuálne pokrytie vysielania účastníka konania, a teda vyjadruje, koľko potenciálnych recipientov je spôsobilých vnímať prípadné porušenie povinností ustanovených v zákone č. 308/2000 Z. z., v tomto prípade viac ako 30% a menej ako 80% obyvateľov. Účastník konania je na základe licencie č. TD/15 celoplošným vysielateľom podľa zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní (ďalej len „zákon č. 220/2007 Z. z.“). Táto skutočnosť vyjadruje podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona č. 220/2007 Z. z. právo držiteľa licencie vysielat' televíznu programovú službu niektorým zo štandardov digitálneho televízneho príjmu najviac na celom území Slovenskej republiky okrem vysielania v paralelných frekvenčných vyhradeniach;

trvanie a následky porušenia povinnosti – v prípade porušenia povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 2, a v § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. nejde o trváce správne delikty, nakoľko k ich spáchaniu došlo vo vyššie uvedených dňoch a časoch. Následkom porušenia § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. je zmarenie účelu § 38 zákona č. 308/2000 Z. z. a priame, či nepriame financovanie programov, pri ktorých účastník konania nesplnil všetky zákonom stanovené požiadavky. Následkom porušenia § 39a ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. je, že recipient nebol so skutočnosťou, že program, ktorý sleduje obsahuje komerčné informácie, resp. umiestnené produkty oboznámený spôsobom, ktorý zákon ustanovuje (zreteľne na konci programu). Uvedeným konaním tak mohlo dôjsť k situácii, že recipient bol vystavený propagačnému tlaku, ktorý nemohol v sledovanom vysielaní očakávať. Tým mohol byť uvedený do omylu o podstate vysielaných informácií.

Ďalšie kritérium pre určenie výšky pokuty v zmysle § 64 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorým je **spôsob porušenia povinnosti** účastníkom konania, je predmetom výroku tohto rozhodnutia, ako aj jeho samotného odôvodnenia. Spôsob, akým účastník konania porušil § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. spočíva v tom, že na televíznej programovej službe JOJ odvysielal

- dňa 23. 10. 2016 o cca 20:38:01 hod. sponzorovaný program *Česko Slovensko má talent*,
- dňa 23. 10. 2016 o cca 22:10:15 hod. sponzorovaný program *Neuveriteľné svetové talenty*,

pričom došlo k porušeniu povinnosti zreteľne označiť tieto programy názvom sponzora, ak ide o právnickú osobu, obchodným menom alebo menom a priezviskom sponzora, ak ide o fyzickú osobu, prípadne logom sponzora alebo odkazom na výrobok alebo službu sponzora na konci programu *Česko Slovensko má talent* a na začiatku programu *Neuveriteľné svetové talent*. Spôsob, akým účastník konania porušil § 39a ods. 2 s odkazom na § 39a ods. 5 písm. d) zákona č. 308/2000 Z. z. spočíva v tom, že v rámci televíznej programovej služby JOJ dňa 23. 10. 2016 o cca 20:38:01 hod. a dňa 29. 10. 2016 o cca 15:58:40 hod. odvysielal program *Česko Slovensko má talent*, v ktorom došlo k umiestňovaniu produktov podľa § 39a ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom v tomto programe

došlo k porušeniu povinnosti zreteľne informovať verejnosť o existencii umiestňovania produktov označením na konci programu.

závažnosť správneho deliktu – závažnosť správneho deliktu v súvislosti s porušením povinnosti ustanovenej v § 38 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. spočíva v tom, že účastník konania naplnením predmetnej skutkovej podstaty porušil zákonné ustanovenia upravujúce mediálnu komerčnú komunikáciu, pričom neodvysielal požadovaný oznam o umiestnení komerčných informácií v programoch. Vzhľadom na skutočnosť, že účastník konania zreteľne označil odvysielanie komerčných informácií v jednom prípade na začiatku programu a v druhom na jeho konci, predmetné porušenia zákona boli v tomto dôsledku, podľa názoru Rady, skôr formálnym nedostatkom, a teda závažnosť tohto deliktu bola nízka. Povolenie zaradiť umiestňovanie produktov do programov vymedzených zákonom č. 308/2000 Z. z. je striktné viazané na splnenie podmienok v ustanovení § 39a ods. 5 zákona č. 308/2000 Z. z. Jednou zo základných podmienok je povinnosť informovať diváka o existencii umiestňovania produktov, pričom z hľadiska časového usporiadania programu zákon explicitne predpisuje, kedy má účastník konania povinnosť túto informáciu do programu zaradiť (začiatok, koniec programu, po každom prerušení programu mediálnou komerčnou komunikáciou). Práve skutočnosť, že divák je informovaný o tom, že komerčné informácie budú zaradené priamo do deja programu, bola jedným z hlavných argumentov pre prelomenie zásady oddelenia komerčných informácií od redakčného obsahu. Nesplnením tejto povinnosti príp. jej splnením inou formou (napr. ako v tomto prípade nezreteľným zaradením danej informácie na koniec programov) tak dochádza k značnému narušeniu samotnej podstaty tohto inštitútu. Význam tejto povinnosti preukazuje aj skutočnosť, že účastník konania je povinný informovať recipienta o existencii umiestňovania produktov na začiatku, na konci programu a po každom prerušení mediálnou komerčnou komunikáciou. Týmto spôsobom sa zákonodarcia snažil v čo najväčšej miere eliminovať riziko, že by recipient oznámenie o existencii produktov prehliadol a teda mohol byť uvedený do omylu o povahe daných informácií. Zároveň vysielateľ dôsledným dodržiavaním tejto povinnosti vytvára u diváka určitý návyk, ktorý následne umožňuje divákovi jednoduchú orientáciu v danej problematike a síce, či program obsahuje/obsahoval umiestňovanie produktov alebo nie. Skutočnosť, že zo strany účastníka konania ide o opakované porušenie predmetných ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z., mala vplyv na posúdenie závažnosti správneho deliktu v prejednávanej veci. Rada v danom prípade považuje zaradenie nezreteľnej informácie o umiestňovaní produktov za konci programu, v dôsledku prekrytia záverečnými titulkami programov za skôr technický nedostatok, a preto je podľa jej názoru závažnosť tohto deliktu nízka.

Rada pri určovaní závažnosti správneho deliktu preto vzala do úvahy:

- skutočnosť, že v dôsledku neodvysielania zákonom požadovaných komerčných informácií došlo k vysielaniu komunikátu v rozpore so zákonom,
- skutočnosť, že v dôsledku nezreteľného informovania o umiestňovaní produktov na začiatku a konci programu došlo k zvýšeniu reklamného tlaku na divákov,
- skutočnosť, že zo strany účastníka konania ide v oboch prípadoch o opakované porušenie predmetného ustanovenia zákona č. 308/2000 Z. z.,
- vyššie rozoberané kritériá,
- doposiaľ uložené sankcie

a posúdila závažnosť tohto správneho deliktu ako nízku.

Na základe vyššie uvádzaných skutočností Rada rozhodla, že úhrnná sankcia vo výške 2 000,- € je plne odôvodnená a zodpovedá závažnosti prejednávanej veci.

Zo skutkového stavu, ako aj z informácií, ktorými disponuje Rada, jednoznačne a preukázateľne nevyplýva, že pri naplnení skutkovej podstaty uvedených správnych deliktov **došlo k získaniu bezdôvodného obohatenia**, a teda uvedená skutočnosť v konečnom dôsledku nemala vplyv na určenie výšky pokuty. Rada vzala do úvahy najmä fakt, že k samotnému porušeniu povinností došlo, ako aj fakt, že sa jednalo o ich opakované porušenie, závažnosť správneho deliktu, trvanie, mieru zavinenia a rozsah a dosah vysielania účastníka konania.

Rada pri určovaní výšky pokuty nemohla prihliadnuť na **sankciu uloženú samoregulačným orgánom**, nakoľko samoregulačný orgán pôsobiaci pre túto oblasť neexistuje.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené okolnosti a zákonom stanovený rozsah pre uloženie sankcie, z ktorého Rada vychádzala (od 663,-€ do 66 387,-€), je úhrnná sankcia vo výške 2 000,- € plne odôvodnená.

Na základe vyššie uvedených skutočností Rada rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

* * *

P o u č e n i e :

Podľa § 64 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať správnu žalobu podľa § 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku na krajský súd v Bratislave v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1x účastník konania

2x Rada pre vysielanie a retransmisiiu

PhDr. Marta Danielová
predsedníčka Rady
pre vysielanie a retransmisiiu

,