



RADA PRE VYSIELANIE A RETRANSMISIU

Palisády č. 36, 811 06 Bratislava

Rozhodnutie č. RP/1/2020
Správne konanie č.: 173/SKO/2020

Bratislava, dňa 15. 1. 2020
Doložka právoplatnosti:

R O Z H O D N U T I E

Rada pre vysielanie a retransmisiu (ďalej len „Rada“) ako orgán príslušný podľa § 4 ods. 1 až 3 a § 5 ods. 1 písm. g) a h) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“) postupom podľa ustanovenia § 71 zákona č. 308/2000 Z. z. rozhodla, že účastník správneho konania č. 173/SKO/2020 (pôvodne správne konanie č. 1511/SKO/2019) MAC TV s.r.o.

p o r u š i l

povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.

tým,

že dňa 12. 6. 2019 v čase o cca 21:00 hod. v rámci programovej služby WAU odvysielal program *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- § 1 ods. 2 písm. a) vyhlášky č. 589/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „JSO“) *detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov,*

- § 1 ods. 2 písm. f) JSO *slovnú agresivitu a expresívne vyjadrovanie,*

- § 1 ods. 2 písm. g) JSO *vulgárne vyjadrovanie*, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov,

ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO,

za čo mu ukladá

podľa ustanovenia § 64 ods. 1 písm. d) zákona č. 308/2000 Z.z. sankciu - **pokutu**, určenú podľa § 67 ods. 3 písm. c) zákona č. 308/2000 Z.z. vo výške vo výške **4 000,- €**, slovom **štyritisíc eur**.

Podľa § 64 ods. 5 zákona č. 308/2000 Z.z.: „Uložením sankcie nezaniká povinnosť, za ktorej porušenie sa sankcia uložila.“

V zmysle § 67 ods. 16 zákona č. 308/2000 Z.z. je pokuta splatná do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia a je potrebné ju uhradiť na účet: SK09 8180 0000 0070 0008 8921, BIC/SWIFT: SPSRSKBAXXX, VS00120, KS6548.

O d ô v o d n e n i e

V zmysle § 4 zákona č. 308/2000 Z. z., Rada je orgánom verejnej správy, ktorého prvoradým poslaním je presadzovať záujmy verejnosti, pričom dohliada na dodržiavanie právnych predpisov upravujúcich vysielanie a retransmisiu a vykonáva štátnu správu v oblasti vysielania a retransmisie v rozsahu vymedzenom cit. zákonom.

Do pôsobnosti Rady patrí aj ukladanie sankcií vysielateľom a prevádzkovateľom retransmisie, stanovených § 64 až 67 zákona č. 308/2000 Z. z., pričom na konanie podľa tohto zákona sa, podľa § 71 zákona č. 308/2000 Z. z., vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb., s výnimkou ustanovení § 23 v časti nesprístupnenia zápisníc o hlasovaní a § 49, § 53, § 54, § 56 až 68 zákona č. 71/1967 Zb.

* * *

Rada na svojom zasadnutí dňa 28. 8. 2019 prijala uznesenie o začatí správneho konania voči vysielateľovi MAC TV s.r.o. vo veci možného porušenia **§ 20 ods. 3** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že v rámci televíznej programovej služby WAU odvysielal dňa 12. 6. 2019 v čase o cca 21:00 hod. program *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania.

Oznámenie o začatí predmetného správneho konania bolo účastníkovi konania doručené dňa 16. 9. 2019, na základe čoho sa začalo správne konanie č. 1511/SKO/2019. Účastník konania bol súčasne vyzvaný, aby v lehote do 10 dní od doručenia oznámenia v súlade s § 33 ods. 1 a § 34 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. k oznámeniu zaslal svoje stanovisko, prípadne navrhol dôkazy a vyjadril sa k podkladom pre rozhodnutie v predmetnom správnom konaní. Súčasne bol upozornený, že pokiaľ svoje práva v stanovenej lehote nevyužije, Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa ustanovenia § 46 zákona č. 71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov. Prílohu k predmetnému oznámeniu tvoril prepis/popis skutkového stavu.

Účastníkovi konania bola následne listom č. 1511/SKO/2019-2 zaslaná opätovná výzva na vyjadrenie sa v správnom konaní v lehote do 5 dní odo dňa jej doručenia spolu s poučením, že Rada môže rozhodnúť vo veci aj bez jeho stanoviska, pokiaľ uzná, že podklady a dôkazy zhromaždené v správnom konaní sú dostačujúce podľa § 46 správneho poriadku. Opätovná výzva na vyjadrenie sa k predmetnému správnomu konaniu bola účastníkovi konania doručená dňa 14. 11. 2019.

Vyjadrenie účastníka konania nebolo Rade doručené.

Podkladmi pre toto rozhodnutie sú:

- záznam vysielania programu *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas* odvysielaného dňa 12. 6. 2019 v čase o cca 21:00 hod. v rámci programovej služby WAU,
- prepis/popis skutkového stavu.

Rada po získaní všetkých podkladov pre rozhodnutie a oboznámení sa s nimi v danej veci rozhodla dňa 15. 1. 2020.

Prepis/Popis skutkového stavu

Monitorovaný program: *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*

Programová služba: WAU

Dátum odvysielania: 12. 6. 2019

Čas odvysielania programu cca: 21:00 hod.

Označenie programu podľa JSO: ☹12

Časový kód cca hod.

20:55 – Program *Vtiera Castle* ☹12.

20:59 – Sponzorský odkaz.

20:59 – Upútavka.

20:59 – Sponzorské odkazy.

21:00 – Začiatok programu *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas* (epizóda *Hog Heaven*, 9. séria, epizóda 23, 2009) ☹12. Motorkári na motorkách prídu k baru.

21:00 – Motorkár tlápa frajerku po zadku.

Motorkár1: *Tešíš sa na peknú noc?*

Dievča: *To je jasné, zlatko.*

21:00 – Muž sa prediera davom v bare a zdraví kamarátov. Motorkári sa navzájom zdravia.

21:01 – Motorkári sa zdravia v bare. Jeden motorkár kričí na druhého.

Motorkár2: *Ahoj, Des, chceš si šľahnúť?*

Motorkár3: *Nie, nie.*

Motorkár2: *Tvoja chyba, kamoš.*

21:01 – Motorkári sa v bare navzájom zdravia. Motorkár sa bozkáva s dievčaťom.

21:01 – Motorkár hrá biliard. Druhý motorkár mu rozleje pivo, ktoré má položené na biliardovom stole.

Motorkár: *Nakopem ťa do zadku, Hooper!*

Motorkári sa začnú biť. Jeden sťahuje druhého do ďalšieho motorkára, ktorý stojí pri bare.

Motorkár sa pozerá na bitku s dievčaťom.

Motorkár: *Je to tu horúce.*

Motorkár udrie druhého do nosa.

Motorkár: *Vyser sa na to, Jackass, daj si pohov.*

Muži sa bijú.

21:02 – Motorkári odchádzajú z baru na motorkách preč. Prichádza policajné auto so sirénou. Jeden z motorkárov chce utiecť, ale narazí do policajného auta a spadne z motorky. Policajti prehládajú nastúpených motorkárov. Policajti prišli na základe volania z tiesňovej linky.

21:02 – Policajti prehládajú motorkára.

Motorkár: *Nedotýkaj sa ma, ty sviňa.*

21:02 – Policajti idú do baru. Policajt David v bare obhliada mŕtveho muža na podlahe. Policajti fotografujú mŕtveho. David obráti mŕtveho. Na koženej bunde sú rezy po bodnutiach.

21:03 – Detailný záber na ruku s nožom, ktorý prebodne koženú bundu.

21:03 – Policajti obhliadajú a fotia mŕtveho muža na podlahe.

21:03 – Úvodné titulky s prestrihmi rôznych záberov (medzi zábermi sa okrem iných objavajú: vycerené zuby, mozog, chrobák, policajt Raymond, oko, nôž, vnútro úst, muž mieri zbraňou, kývajúca sa hlava, výbuchy).

21:04 – Policajti Raymond a David sa v bare pokúšajú slovne zrekonštruovať, čo sa stalo. Na zemi sú krvavé stopy a policajné značky s číslami. Raymond si pozerá motorky pred barom.

21:06 – Policajt v laboratóriu skúma stopy na noži.

21:06 – Policajti skúmajú mŕtvolu muža – obeť. Policajтка Catherine fotí rany na tele obeť. Detailný záber na kožu s ranou.

21:07 – Detailný záber na nohy obeť, potom na koleno s odreninou. Záber na reťaz, ktorá sa mu ovinie okolo nôh. Detailný záber na nohu, na ktorej sa objavujú červené škvrny, ktoré potom stmavnú. Catherine sníma odtlačok prsta obeť. Policajt Al skúma zuby obeť. Catherine nájde v smartfóne meno obeť.

21:08 – Policajti registrujú motorkárov, berú im odtlačky a vzorky z úst.

21:09 – Policajt vypočúva motorkára.

Policajt: *Tak teda Jazve, čo sa stalo včera?*

Motorkár: ...

Policajt: *Urobil Joy Niagra niečo, čo vás nasralo?*

Policajt sa vyhráža Jazvem, že pôjde do väzenia.

21:09 – Policajt vypočúva motorkára. Policajt berie vzorky od Jackassa.

Policajt 1: *Väzeňský mundúr je čistejší a lepšie ti pristane ako tieto tvoje zakrvavené, zaprasené handry.*

Policajt berie Jackassa preč.

Policajt 1: *Pod'me, Jackass!*

Policajтка prezerá motorkárske dievča.

Policajтка 1: *Tonya Charlesová? Otvor ústa, prosím.*

Tonya: *Ty si to strč do huby, suka!*

Policajt 1: *Čo je? Čo je! Nedovoľuj si!*

Tonya: *Ty si nedovoľuj, ty smrad!*

Tonya udrie policajta hlavou do nosa. Policajтка si všimne tetovanie na Tonyinom pleci.

21:11 – Policajti berú odtlačky z motorky. Catherine ukazuje Raymondovi fotku, na ktorej leží žena v podprsienke.

Catherine: *Joey Niagra je v databáze, v spojitosti s jednou nevyriešenou vraždou. Mŕtva štetka.*

Raymond: *Bol jej posledným klientom.*

Catherine: *Samozrejme, sex bol posmrtný.*

Raymond: *Bezpochyby ich rituál. Zabiť štetku, odbaviť sa na mŕtvom tele a dať svoje farby na motorku. Už tu pomaly končím.*

21:12 – Raymond nájde Joeyov stratený nôž.

Raymond: *Jé en. Joeyov stratený nôž.*

Catherine: *On ho tam nedal.*

Raymond: *Je vyutieraný. Nieкто nám posiela správu.*

Catherine: *Áno, strč si.*

21:13 – Policajti Jim a All sa rozprávajú o Joeyho minulosti, ktorý bol vlastne tajným agentom. Policajti povedia Joeyho žene Rite, že je mŕtvy. Rita hovorí, že Joey sa do niečoho zaplietol. Rita si spomína, že bola za kapitánom, aby Joeyho odvolal z prípadu. Joey bol utajený policajt v gangu. Jim Ritu pozná.

21:15 – Prerušenie programu, upútavka

21:15 – Reklama (6,20 min.)

21:22 – Upútavky

21:24 – Pokračovanie programu. Policajti analyzujú miesto činu na počítači a zisťujú odtlačky prstov. Na obrazovke počítača sa odohráva animovaná rekonštrukcia s plaziacim sa zraneným Joeym.

21:25 – Policajтка vedie Tonyu na vypočúvanie. Policajti ju vypočúvajú.

Tonya: *Ide ti to dobre, na tajnú prácu vždy využijú iba suku.*

Policajтка: *Ale no tak. Bola si medzi nimi, keď zhodili starú dámu naňho, mohol povedať, že ju neokradol, nie?*

Policajt: *A čo tá mŕtva štetka?*

Tonya: *Joey, Jack to musel spraviť. Musel si získať dôveru, keď chcel byť členom.*

Policajti vypočúvajú podozrivú Tonyu, ktorá popisuje, čo sa stalo v bare. V spomalených záberoch vidno mužov pri bare. Striedajú sa zábery na vypovedajúcu Tonyu a zábery z baru. Muž berie ženu za ruku preč od barového pultu, lebo v bare môžu ostať iba členovia. Výpoveď Tonye. Baroví hostia sú v daždi vonku, Tonya hovorí motorkárovi, že ide cikať. Motorkár na ňu vyfúkne dym z cigarety a pošle ju do kríkov.

21:27 – Tonya ide k budove, odokryje plachtu z okna a vidí, ako ruka s nožom pichá telo ležiace na zemi. Záber na ležiace telo, ktoré je zaliate krvou.

21:27 – Tonya volá mobilným telefónom, že práve zabili muža. Tonya vidí, že sa na ňu pozerá motorkár. Jim sa pýta Tonye na kokaín, ktorý má prísť do mesta. Ukáže sa, že Tonya je policajтка v utajení. Tonya sa hnevá, že jej chcú pokaziť rozrobený prípad.

21:28 – Raymond a Al stoja nad telom a určujú príčinu smrti. Telo leží rozpitvané na pitevnom stole. Detailný záber na vnútornosti. Policajti popisujú, ako asi nastala smrť. Detail na prsty, ktoré sa dotýkajú kože s otvorom po noži. Súdny lekár drží v ruke mozog a popisuje ranu. Súdny lekár priloží polovicu rebier k druhej polovici. Al má v rukách mozog a obzerá si ho. Muži hovoria o 24 bodných ranách.

21:29 – Policajt v laboratóriu skúma tkanivo pod mikroskopom. Policajt skúša nožom prerezať hmotu podobnú želatíne. Policajt skúma čiernu hmotu. Policajti popisujú možný priebeh zranení. Policajti sa domnievajú, že ide o vojnu gangov.

21:31 – Jim sa nechce vzdať prípadu. Rita navštívi Jima a vyčíta mu, že jej nepovedal, že je policajt. Rita mu popisuje život s Joeym, a to, ako odhalila jeho neveru s Tonyou. Jim sľubí Rite, že nájdu Joeyho vraha.

21:34 – Policajti sa vonku pred barom rozprávajú o možných teóriách priebehu vraždy.

21:35 – Raymond na motorke obhliada okolie činu, keď prejdú okolo neho motorkári. Raymond zájde do uličky a prehľadáva odpadkové koše a ich okolie. Raymond nájde pohodenú tašku s nožmi. Nájdené nože majú na sebe odtlačky motorkárov. Policajt pustí Catherine záznam telefónneho hovoru. Záznam hovoru ukazuje, že sa volalo z policajného oddelenia. Jim s Catherine pozerajú na záznam z policajnej kamery. Chcú zistiť, kto volal z policajného oddelenia. Bola to Rita.

21:39 – Policajt vypočúva Ritu. Obviní ju, že prezradila motorkárom manžela, a tí ho ako zradcu zabili. Policajti chcú čo najskôr zaistiť kokaín, ktorý má prísť do mesta.

21:40 – Prerušenie programu, upútavka.

21:40 – Reklama (5,40 min.).

21:46 – Upútavky.

21:48 – Pokračovanie programu. Policajti pripravujú rekonštrukciu. Do odstaveného auta nastupuje prepustená Tonya. Keď naštartuje, auto vybuchne. Policajt volá záchranku. Policajti prehliadajú vybuchnuté auto. Policajti predpokladajú, že gang vedel, že Tonya bola policajтка v utajení.

21:50 – Policajti v bare rekonštruujú vraždu. Rozhovor policajtov je prestrihávaný zábermi z baru so scénami, ktoré sa stali pri vražde. Muž pri bare reťazou podrazí Joeyho nohy a Joey spadne. Policajti rekonštruujú vraždu.

21:51 – Záber, ako muž s nožom bodne skrčeného Joeyho do ruky. Joey padá na zem. Na stene je plagát so ženou na motorke, ktorý je postriekaný krvou. Policajti opisujú vraždu. Motorkár Hooper si kľakne nad ležiaceho Joeyho a v ruke má nôž. Na plagát vystriekne krv. Motorkár Judge Death pichne plaziaceho sa Joeyho do oblasti obličiek. Policajti ďalej opisujú, čo sa stalo. Obet' sa plazí po zemi. Policajti ďalej opisujú, čo sa stalo. Záber na hlavu Joeyho s krvavou ranou na spánku. Policajti opisujú, čo sa stalo.

21:52 – Policajti popisujú, čo sa stalo, Raymond nájde v barovom telefóne plošticu. Jim s Catherine počúvajú telefonické hovory z času vraždy. Rita v telefonáte prezradí, že Joey je policajt. Raymond zistí, že motorkár Scratch je majiteľ baru.

21:54 – Motorkári si pozerajú opravené motorky. Gang vyrazí na cestu. Opravár informuje políciu o gangu. Na jednej motorke je pripevnená sonda. Pomocou sondy policajti sledujú na počítači pohyb gangu.

21:55 – Gang príde do haly a nájde v nej ležiaceho muža. Do haly príde konkurenčný gang. Gangy na seba namieria pištole. Do haly príde polícia a gangy zaistí. Šéf gangu chce na motorke preraziť obkľúčenie, ale policajt ho zostrelí. Ležiaci motorkár prezradí, že Joeya zabili oni.

21:57 – Catherine s Jimom si otvoria fľašu na oslavu uzatvorenia prípadu, nalejú si do pohárov a napijú sa.

21:58 – Záverečné titulky, koniec programu.

* * *

Podľa § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z.: „Na základe klasifikácie programov podľa vekovej vhodnosti sú vysielateľ televíznej programovej služby a poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie povinní na ochranu maloletých zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený podľa osobitného predpisu 28a)(ďalej len "jednotný systém označovania")."

Podľa § 1 ods. 1 vyhlášky č. 589/2007 Z. z.: „Audiovizuálne diela, multimedialne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, ak obsahujú

b) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,

Podľa § 1 ods. 2 vyhlášky č. 589/2007 Z. z.: „Audiovizuálne diela, multimedialne diela, programy poskytované prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programy alebo iné zložky televíznej programovej služby sa klasifikujú ako nevhodné a neprístupné pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, ak obsahujú

a) detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov,

f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie,

g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.

Podľa § 1 ods. 5 vyhlášky č. 589/2007 Z. z.: „Obsah audiovizuálnych diel, multimedialných diel, programov poskytovaných prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a programov alebo iných zložiek televíznej programovej služby sa posudzuje z hľadiska

a) kontextuálneho výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke programovej služby,

b) spôsobu a formy spracovania alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií vzhľadom na charakter a druh diela alebo programu, umeleckého a morálneho poslanstva diela alebo programu a

c) intenzity a frekvencie výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, v programe poskytovanom prostredníctvom audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie a v programe alebo inej zložke televíznej programovej služby.“

* * *

V rámci posudzovania predmetu tohto správneho konania bolo potrebné vysporiadať sa s kolíziou ústavou zaručených práv a právom chránených záujmov.

Právo slobody prejavu patrí medzi základné politické práva v právnom poriadku každej demokratickej spoločnosti a v právnom poriadku Slovenskej republiky je zakotvené v čl. 26 Ústavy Slovenskej republiky. Avšak **sloboda prejavu** nie je bez hraníc, t.j. **nemá absolútny charakter**. Ústava SR ustanovuje možnosť obmedzenia slobody prejavu a práva na vyhľadávanie a šírenie informácií ako ochranu pred zneužitím slobody prejavu na zásah do iných ústavou garantovaných práv, cit.:

„Slobodu prejavu a právo vyhľadávať a šíriť informácie možno obmedziť zákonom, ak ide o opatrenia v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku, ochranu verejného zdravia a mravnosti.“ (čl. 26 ods. 4 Ústavy SR)

V prípade vzájomného konfliktu ústavou garantovaných práv Ústavný súd SR (ďalej len „ÚS SR“) vo svojej doterajšej judikatúre už viackrát zdôraznil, že každý konflikt vo vnútri systému základných práv a slobôd (resp. ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodných zmlúv o ľudských právach a základných slobodách) treba riešiť prostredníctvom zásady ich spravodlivej rovnováhy (IV. ÚS 362/09, PL. ÚS 22/06, m. m. PL. ÚS 6/04, III. ÚS 34/07).

Všetky základné práva a slobody sa chránia len v takej miere a rozsahu, kým uplatnením jedného práva alebo slobody nedôjde k neprimeranému obmedzeniu, či dokonca popretiu iného práva alebo slobody (IV. ÚS 362/09, PL. ÚS 7/96). Pri posúdení kolízie dvoch základných práv je uznávanou teóriou, s ktorou sa vo svojich nálezočoch stotožnil aj ÚS SR (napr. II. ÚS 152/2008, II. ÚS 326/2009, II. ÚS 340/09, IV. ÚS 107/2010, IV. ÚS 302/2010, IV. ÚS 472/2012), teória proporcionality (nazývaná aj trojstupňový test proporcionality).

Z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že **sloboda prejavu je garantovaná len do tej miery, pokiaľ v neprimeranom rozsahu nezasahuje do základných práv a slobôd a právom chránených záujmov iných, prípadne do iných záujmov chránených právnym poriadkom krajiny**. V takých prípadoch je nutné hovoriť o jej obmedzení a výnimkách, kedy je potrebné zasiahnuť do slobody prejavu.

Z citovaného ustanovenia Ústavy SR vyplýva, že slobodu prejavu je možné obmedziť na základe kumulatívneho splnenia troch podmienok. Obmedzenie musí

- vyplývať zo zákona (**požiadavka legality**),
- byť nevyhnutné v demokratickej spoločnosti (**požiadavka proporcionality**)
- a sledovať legitímny cieľ (**požiadavka legitimacy**), ktorý vyplýva z ustanovenia čl. 26 ods. 4 Ústavy SR.

Ústava SR zakotvuje legitímny cieľ obmedzenia slobody prejavu taxatívne, ako ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku a ochranu verejného zdravia, mravnosti. Z uvedeného vyplýva, že obmedzenie slobody prejavu je možné z dôvodu ochrany verejného záujmu, ako aj ochrany individuálnych záujmov.

Požiadavka zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania ustanovený osobitným predpisom, zakotvená v ustanoveniach zákona č. 308/2000 Z. z., vychádza z potreby ochrany maloletého diváka pred obsahom, ktorý by mohol mať negatívny vplyv na jeho osobnostný vývin, a teda vychádza z potreby ochrany záujmu chráneného Ústavou SR – **mravnosti**, ktorá môže byť ohrozená obsahom vysielaného či sprístupňovaného obsahu. Táto požiadavka je jednoznačne zakotvená v právnom poriadku SR. Právo na slobodu prejavu je teda celkom zrejme obmedzené osobitnou ochranou nedospelých osôb, a to na základe zákona, konkrétne ustanoveniami § 20 zákona č. 308/2000 Z. z.. **Podmienka legality a legitimacy obmedzenia slobody prejavu je teda nepochybne naplnená.**

Proporcionalitu obmedzenia slobody prejavu je možné vnímať v dvoch rovinách. Prvou je obmedzenie slobody prejavu zakotvením určitých konkrétnych povinností všeobecne záväzným právnym predpisom, v tomto prípade zakotvením ustanovenia § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.. Keďže zákonodarca využil ústavné splnomocnenie (čl. 26 ods. 4 Ústavy SR) na zakotvenie tohto obmedzenia formou zákona, je potrebné považovať tento princíp za zachovaný. Rade neprináleží zachovanie proporcionality v tejto rovine skúmať.

Druhou rovinou proporcionality je obmedzenie slobody prejavu uplatnením konkrétnych zákonných ustanovení, v konkrétnom prípade. Aplikácia ustanovenia § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. obmedzujúceho slobodu prejavu je teda v každom konkrétnom prípade otázkou posúdenia, či existujúci skutkový stav možno pod toto ustanovenie subsumovať.

V tomto konkrétnom prípade by mala byť sloboda prejavu obmedzená v dôsledku vyvedenia administratívnoprávnej zodpovednosti za porušenie povinnosti vysielateľa (zaviesť a uplatňovať JSO) zakotvenej v ustanovení § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. sledujúc legítimný cieľ - ochranu mravnosti. Rada preto pristúpila k posúdeniu, či účastník konania uplatnil JSO v súlade so zákonom.

Vysielateľ je **povinný** podľa § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. na ochranu maloletých **zaviesť a uplatňovať jednotný systém označovania** ustanovený vyhláškou Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „jednotný systém označovania“ alebo „JSO“).

* * *

Správne konanie bolo začaté z dôvodu, že účastník konania v rámci televíznej programovej služby WAU odvysielal dňa 12. 6. 2019 v čase o cca 21:00 hod. program *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, čím mohlo dôjsť k porušeniu **§ 20 ods. 3** zákona č. 308/2000 Z. z. v dôsledku nesprávneho uplatnenia Jednotného systému označovania.

Predmetný program obsahoval scény, ktoré mohli naplniť hodnotiace kritériá podľa Jednotného systému označovania programov:

- § 1 ods. 1 písm. b) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,
- § 1 ods. 2 písm. a) detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov,
- § 1 ods. 2 písm. f) slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie,
- § 1 ods. 2 písm. g) vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.

S prihliadnutím na **§ 1 ods. 5 JSO** je Rada povinná posudzovať obsah programu v súvislosti s prítomnosťou hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v posudzovanom programe aj z hľadiska ich **kontextuálneho výskytu, spôsobu a formy spracovania** alebo zobrazenia jednotlivých hodnotiacich kritérií vzhľadom na charakter a druh programu, umelecké a morálne poslanstvo programu a tiež z hľadiska **intenzity a frekvencie** výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele. Na základe uvedeného posúdenia tak Rada dospeje k záveru o vekovej vhodnosti, resp. nevhodnosti programu pre určitú skupinu maloletých.

Kontextuálny výskyt:

Program *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas* je televízny kriminálny seriál z produkcie USA/Kanada, vysielaný v mnohých krajinách sveta. Seriál zobrazuje spôsob práce vyšetrovania tímu policajtov. Dej epizód sa odohráva v súčasnosti, v meste Las Vegas. Hlavné ťažisko deja spočíva v získavaní

dostatočného množstva stôp z miesta činu a z tela obetí. Získané dôkazy sú podrobené prísnej expertíze v najmodernejšom laboratóriu, ako i vedeckým analýzam policajtov. Ich podrobná analýza a logický úsudok dovedie expertov „Crime Scene Investigation“ vždy k usvedčeniu a potrestaniu páchateľa. Posudzovaný diel programu bol dramatickým príbehom, ktorý opisoval vraždu motorkára v bare a následné vyšetrovanie policajtov.

Predmetný program bol označený symbolom nevhodnosti pre maloletých do 12 rokov. Z JSO vyplýva, že pri posudzovaní vhodnosti, resp. nevhodnosti programu pre maloletých je potrebné najprv posúdiť jednotlivé scény a vyjadrenia a zaradiť ich pod konkrétne hodnotiace kritérium nevhodnosti. Rada teda analyzuje jednotlivé sporné scény a vyjadrenia a podriaďuje ich pod hodnotiace kritériá nevhodnosti, ktoré najlepšie zodpovedajú týmto scénam a vyjadreniam. Predmetný program obsahoval sporné scény, pri ktorých je potrebné určiť, pod ktoré kritérium v súvislosti s násilím v rámci JSO spadajú.

Násilie ako kritérium nevhodného obsahu sa nachádza v klasifikačných kritériách podmieňujúcich označenie programu ako nevhodného pre maloletých buď do 18, do 15 rokov alebo do 12 rokov. V predmetnom programe nešlo o samoúčelné používanie násilných scén, slúžili na vykreslenie deja, charakteru postáv, najmä vykreslenia charakteru hľadaného zločinca v kontexte kriminálneho deja. Predmetný program je svojím obsahom zameraný na generáciu dospelých.

Z dispozitívne uvedených prípadov, kedy je násilie klasifikačným kritériom opodstatňujúcim označenie programu ako nevhodného a neprístupného pre celú skupinu maloletých (*zobrazenie násillia na živých bytostiach, najmä zobrazenie krutého ubližovania alebo krutej násilnej smrti človeka bez pocitov ľútosti, zobrazenie týraných osôb alebo zobrazenie prejavov osôb a skupín s patologickými normami správania*), vyplýva, že musí ísť o zobrazenie aktov zobrazujúcich **intenzívne zásahy do telesnej integrity ľudskej bytosti** (kruté ubližovanie, krutá násilná smrť človeka), a to v prípade, ak je ich sprievodným znakom absencia ľútosti nad takýmto konaním. V týchto scénach páchané násilie bude kladené do popredia, cieľom ich spracovania bude práve krutosťou a brutálnosťou násilných aktov zapôsobiť na diváka. V prípade scén zobrazujúcich násilnú smrť bude táto kladená do popredia prostredníctvom jej detailného zobrazenia. Môže ísť napríklad o patologické prejavy osôb, ktorým násilné konanie bude spôsobovať radosť, resp. uspokojenie.

Zásahy do telesnej integrity osôb sú obsiahnuté aj v klasifikačnom kritériu podľa § 1 ods. 2 písm. a) JSO, podľa ktorého je klasifikačným kritériom opodstatňujúcim označenie programu ako nevhodného pre maloletých do 15 rokov „*detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov*“. V danom prípade pôjde o menej intenzívne formy zásahu do telesnej integrity čo do zobrazenia, hoci tiež môžu končiť smrťou (táto však nebude kladená do popredia prostredníctvom jej detailného zobrazenia), ktoré sú dôsledkom násilného aktu (môže sa napríklad jednať o zábery obsahujúce fyzický útok na iného človeka, bez sústredenia sa na detail, zobrazujúce následky takéhoto útoku – napr. smrť, avšak opäť bez sústredenia sa na detail). V tejto súvislosti možno poukázať na bežne vysielané kriminálne seriály, kde dochádza k vraždám a násilným útokom, na tieto scény však nie je kladený neprimeraný dôraz, nie sú detailne zobrazované.

Zobrazenie reálneho násillia alebo zobrazenie následkov reálneho násillia na živých bytostiach, zobrazenie následkov živelných pohrôm alebo dopravných nehôd na živých bytostiach, zobrazenie násilných aktov, zobrazenie následkov násilných aktov, Zobrazenie násilných aktov, zobrazenie následkov násilných aktov podmieňuje označenie programu symbolom nevhodnosti pre maloletých do 12 rokov veku podľa § 1 ods. 3 písm. b), d) a e) JSO. Týmto kritériám zodpovedajú scény, ktoré zobrazujú skutočné, reálne násilie zobrazené napr. na skutočných udalostiach a scény, ktoré zobrazujú tie násilné akty a ich následky, ktoré nie sú zobrazené v takom podrobnom stvárnení, zásah do telesnej integrity je ešte menšej intenzity ako v scénach zobrazujúcich *detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov*. Keďže smrť môže byť následkom násilného aktu, môže byť zobrazená aj v scénach zodpovedajúcim tomuto kritériu, avšak len okrajovo, resp. to že smrť nastala ako dôsledok násilného aktu môže vyplývať z ďalšieho deja.

Spornými z hľadiska násilia boli nasledujúce scény:

21:02 – Policajti idú do baru. Policajt David v bare obhliada mŕtveho muža na podlahe. Policajti fotografujú mŕtveho. David obráti mŕtveho. Na koženej bunde sú rezy po bodnutiach.

V rámci predmetnej scény je zobrazené telo obete zločinu v kaluži krvi, ako aj následky násilného konania spáchaného na osobe motorkára. Súčasťou odvysielaného obsahu sú detailné zábery na jednotlivé telesné zranenia, ktoré motorkár utrpel – rozsiahla rezná rana na spánku, bodné rany na končatinách a hrudníku. Vzhľadom na časové trvanie predmetných záberov, ako aj charakter poranení predstavujú tieto menej intenzívnu formu zásahu do telesnej integrity. V predmetnom prípade síce došlo k odvysielaniu detailných záberov na zranenia zavraždeného motorkára, na tieto však nebol kladený neprimeraný dôraz. Vzhľadom na uvedené považuje Rada predmetnú scénu za nevhodnú pre maloletých divákov do 15 rokov, spadajúcu pod kritérium nevhodnosti „*detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov*“.

21:03 – Detailný záber na ruku s nožom, ktorý prebodne koženú bundu.

V predmetnom prípade ide o retrospektívnu scénu, v rámci ktorej je priblížené, akým spôsobom prišiel motorkár k bodným ranám na hrudníku. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že odvysielaný záber obsahuje len samotný moment bodnutia, nie jeho následky v podobe vytekajúcej či striekajúcej krvi. Vzhľadom na uvedené má Rada za to, že predmetná scéna spadá pod kritérium nevhodnosti do 12 rokov podľa § 1 ods. 3 písm. b) JSO „*zobrazenie reálneho násilia*“, a teda nie je vo vzťahu k označeniu programu spornou.

21:03 – Policajti obhliadajú a fotia mŕtveho muža na podlahe.

V rámci predmetnej scény vyhotovuje policajt obrazovú dokumentáciu poranení hlavy motorkára. Na predmetné nie je kladený dôraz, v tejto súvislosti je v rámci fotografického zariadenia policajta zobrazená hlava motorkára so stopami zaschnutej krvi na čele. Vzhľadom na uvedené má Rada za to, že predmetná scéna spadá pod kritérium nevhodnosti do 12 rokov podľa § 1 ods. 3 písm. e) JSO „*zobrazenie následkov násilných aktov*“, a teda nie je vo vzťahu k označeniu programu spornou.

21:04 – Policajti Raymond a David sa v bare pokúšajú slovne zrekonštruovať, čo sa stalo. Na zemi sú krvavé stopy a policajné značky s číslami. Raymond si pozerá motorky pred barom.

V rámci predmetnej scény sú zobrazené kaluže krvi na podlahe baru, v ktorom došlo k vražde motorkára, ako aj bližší pohľad na ich rozsah. Policajti v tejto súvislosti dokumentujú miesto činu a zaisťujú stopy. Vzhľadom na obsah a intenzitu predmetnej scény, a teda zobrazenie krvi ako následku vraždy motorkára, má Rada za to, že odvysielaný obsah spadá pod kritérium nevhodnosti do 12 rokov podľa § 1 ods. 3 písm. e) JSO „*zobrazenie následkov násilných aktov*“, a teda nie je vo vzťahu k označeniu programu sporným.

21:06 – Policajt v laboratóriu skúma stopy na noži.

21:06 – Policajti skúmajú mŕtvolu muža – obete. Policajтка Catherine fotí rany na tele obete. Detailný záber na kožu s ranou.

21:07 – Detailný záber na nohy obete, potom na koleno s odreninou. Záber na reťaz, ktorá sa mu ovinie okolo nôh. Detailný záber na nohu, na ktorej sa objavia červené škvrny, ktoré potom stmavnú. Catherine sníma odtlačok prsta obete. Policajt Al skúma zuby obete. Catherine nájde v smartfóne meno obete.

V uvedených scénach je zobrazené mŕtve telo motorkára s detailom na jednotlivé rany a poranenia. Nakoľko predmetné zábery neboli vyhotovené bezprostredne po smrti motorkára, ako v prípade scény odvysielanej o cca 21:02 hod. vysielacieho času, nedosahujú tieto čo do zobrazenia takú intenzitu ako

zábery zachytené počas prvej scény, ktoré boli naturalistickým vyobrazením následkov vraždy (viď. vyššie na predchádzajúcej strane). Predstavujú skôr dokumentárne zachytenie a opis jednak charakteru zranení, ako aj odborné grafické znázornenie toho, ako obeť predmetné zranenia utrpela (napr. záber na reťaz, ktorá sa mu ovinie okolo nôh, detailný záber na nohu, na ktorej sa objavia červené škvrny, ktoré potom stmavnú.) Vzhľadom na uvedené skutočnosti považuje Rada predmetnú scénu za nevhodnú pre maloletých do 12 rokov, spadajúcu pod kritérium nevhodnosti podľa § 1 ods. 3 písm. e) JSO „zobrazenie následkov násilných aktov“, a teda nie je vo vzťahu k označeniu programu spornou.

21:27 – Tonya ide k budove, odokryje plachtu z okna a vidí, ako ruka s nožom pichá telo ležiace na zemi. Záber na ležiace telo, ktoré je zaliate krvou.

Predmetná scéna predstavuje autentické retrospektívne zobrazenie priebehu vraždy motorkára. Zaznamenané je motorkárovo bezvládne telo zaliate množstvom krvi, ako aj rýchly sled bodnutí nožom do oblasti brucha. Predmetná scéna, vzhľadom na intenzitu vyobrazeného zásahu do telesnej integrity, predstavuje podľa názoru Rady detailné a naturalistické zobrazenie priebehu násilného aktu, a možno ju tak považovať za nevhodnú pre maloletých do 15 rokov.

21:28 – Raymond a Al stoja nad telom a určujú príčinu smrti. Telo leží rozpitvané na pitevnom stole. Detailný záber na vnútornosti. Policajti popisujú, ako asi nastala smrť. Detail na prsty, ktoré sa dotýkajú kože s otvorom po noži. Súdny lekár drží v ruke mozog a popisuje ranu. Súdny lekár priloží polovicu rebier k druhej polovici. Al má v rukách mozog a obzerá si ho. Muži hovoria o 24 bodných ranách.

Uvedená scéna je zobrazená naturalisticky a kontextuálne zapadá do programu tohto typu, teda kriminálneho seriálu so zameraním na vyšetrovanie zločinov. Nie je však možné uvedené zobrazenia zaradiť pod žiadne kritérium JSO, nakoľko sa vo vyhláske JSO nenachádza žiadne kritérium, ktoré by uvedené a podobné zobrazenia zaraďovalo pod niektoré konkrétne kritérium nevhodnosti pre určitú skupinu maloletých. Z uvedeného dôvodu je potrebné predmetnú scénu vyhodnotiť na základe spôsobu a formy spracovania a intenzity. V rámci frekvencie je možné zhodnotiť len celý program ako taký, a to isté platí pre umelecké a morálne posolstvo. Nie je totiž možné sa domnievať, že v prípade, ak sú v programe zobrazené scény takéhoto a podobného charakteru, napríklad pitva, zobrazenie častí ľudského tela samostatne, či už z dôvodu následku násilného aktu alebo nehody, nie je potrebné zhodnotiť takýto obsah v rámci zaradenia do určitej kategórie nevhodnosti pre maloletých do určitého veku. Ako už bolo uvedené, predmetné zobrazenie bolo detailné, naturalistické, pričom scéna vyvoláva pocity averzie. Na základe uvedeného považuje Rada predmetnú scénu z hľadiska intenzity, spôsobu a formy spracovania za nevhodnú pre maloletých do 15 rokov.

21:51 – Záber, ako muž s nožom bodne skrčeného Joeyho do ruky. Joey padá na zem. Na stene je plagát so ženou na motorke, ktorý je postriekaný krvou. Policajti opisujú vraždu. Motorkár Hooper si kľakne nad ležiaceho Joeyho a v ruke má nôž. Na plagát vystriekne krv. Motorkár Judge Death pichne plaziaceho sa Joeyho do oblasti obličiek. Policajti ďalej opisujú, čo sa stalo. Obeť sa plazí po zemi. Policajti ďalej opisujú, čo sa stalo. Záber na hlavu Joeyho s krvavou ranou na spánku. Policajti opisujú, čo sa stalo.

Predmetná scéna je reprodukciou priebehu vraždy motorkára. V jej prvej časti je vyobrazené, ako motorkár utŕžil bodnutie nožom do oblasti paže a následne z rany vytryskla krv. Následne vrah bodá motorkára do oblasti hrudníka – moment bodnutia síce nie je priamo vyobrazený, ale z obsahu je zrejмый následok tohto násilného aktu, nakoľko všade navôkol vystrekla krv. Ďalej jeden z vrahov bodá motorkára do oblasti obličiek, pričom ten sa následne od bolesti plazí po zemi a stoná. Na záver je detailne zobrazená rana, ktorá bola následkom smrteľného bodnutia do oblasti ľavého spánku. Vzhľadom na intenzitu vyobrazených zásahov do telesnej integrity v kontexte skutočnosti, že išlo o smrteľné zranenia, považuje Rada predmetnú scénu za detailné a naturalistické zobrazenie priebehu a následku násilného aktu, na základe čoho ju vyhodnotila ako nevhodnú pre maloletých divákov do 15 rokov veku.

Z hľadiska vyššie uvedených scén je možné skonštatovať, že vzhľadom na kontextuálny výskyt sporných scén program obsahoval scény nevhodné pre maloletých do 15 rokov veku.

Z hľadiska kritérií *vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá alebo vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov* nebol predmetný program sporný, nakoľko Rada nezaznamenala výskyt uvedených kritérií.

Predmetný program však Rada posudzovala z hľadiska kritéria **expresívne vyjadrovanie, slovná agresivita** a z pohľadu kritéria **vulgárne vyjadrovanie**. Vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, ako aj obscénne vyjadrovanie, obscénne gestá sú jedným z hodnotiacich kritérií pre klasifikovanie a označenie programu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých do 18 rokov. Zároveň sú však vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, ako aj obscénne vyjadrovanie, obscénne gestá hodnotiacimi kritériami pre klasifikovanie a označenie programu ako nevhodného pre maloletých do 15 rokov, ak ide o vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov. Expresívne vyjadrovanie je hodnotiacim kritériom nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov veku a je aj kritériom nevhodnosti pre maloletých do 12 rokov veku podľa § 1 ods. 3 písm. k) JSO *expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov*. Slovná agresivita je hodnotiacim kritériom nevhodnosti tak pre maloletých do 12 rokov veku, ako aj do 15 rokov veku. Rozlišujúcim faktorom je teda spôsob a intenzita použitia výrazov so slovnou agresivitou.

Je teda zrejmé, že každý (hoci aj opakujúci sa) výraz, či gesto je nutné posudzovať s prihliadnutím na jeho konkrétne použitie v danom programe, ako aj s prihliadnutím na charakter samotného programu. Z uvedeného tiež vyplýva, že stanoviť jasnú, všeobecne aplikovateľnú hranicu medzi vulgárnym vyjadrovaním odôvodňujúcu označenie programu ako nevhodného pre maloletých do 15 alebo 18 rokov nie je možné. Je tiež potrebné v rámci posudzovania sporných scén v danom prípade rozlišovať medzi vulgárnym výrazom a expresívnym výrazom. Vulgárny výraz je taký, ktorý je nevhodný z hľadiska celospoločenskej morálky, hrubý, neslušný či neprístojný, kým expresívny výraz vyjadruje citové podfarbenie prežívania nejakej situácie prostredníctvom tohto výrazu.

Z hľadiska vyššie uvedených kritérií posudzovala Rada nasledovné scény:

21:01 – Motorkári sa v bare navzájom zdravia. Motorkár sa bozkáva s dievčaťom.

21:01 – Motorkár hrá biliard. Druhý motorkár mu rozleje pivo, ktoré má položené na biliardovom stole.

Motorkár: *Nakopem ťa do zadku, Hooper!*

Motorkári sa začnú biť. Jeden sťoť druhého do ďalšieho motorkára, ktorý stojí pri bare.

Motorkár sa pozerá na bitku s dievčaťom.

Motorkár: *Je to tu horúce.*

Motorkár udrie druhého do nosa.

Motorkár: *Vyser sa na to, Jackass, daj si pohov.*

Muži sa bijú.

V rámci predmetnej scény odznel výraz *Nakopem ťa do zadku, Hooper!* v zmysle „vybavím si to s tebou, zrátam ti to.“ Čo sa týka kontextu jeho použitia, išlo o vyhrotenú situáciu medzi motorkármi v bare, pričom predmetné vyjadrenie bolo podnetom na začatie bitky. Vo vyššie uvedenej scéne tak bola zobrazená slovná agresivita v podobe vyhrážky, ktorá ale nedosahovala vysokú intenzitu z hľadiska použitých vyjadrovacích prostriedkov. Vzhľadom na uvedené spadá predmetné vyjadrenie

podľa názoru Rady pod kritérium nevhodnosti do 12 rokov podľa § 1 ods. 3 písm. k) JSO *slovná agresivita*, a teda nie je vo vzťahu k označeniu programu sporným.

V predmetnej scéne odznel i výraz *Vyser sa na to* v zmysle „vykašli sa na to, nechaj to tak“, ktorý bol expresívnym vyjadrením smerujúcim k upokojeniu situácie. Vzhľadom na kontext použitia ho Rada považuje za expresívny výraz nevhodný pre maloletých do 12 rokov, a teda nie je vo vzťahu k označeniu programu sporným.

21:02 – Motorkári odchádzajú z baru na motorkách preč. Prichádza policajné auto so sirénou. Jeden z motorkárov chce utiecť, ale narazí do policajného auta a spadne z motorky. Policajti prehládajú nastúpených motorkárov. Policajti prišli na základe volania z tiesňovej linky.

21:02 – Policajti prehládajú motorkára.

Motorkár: *Nedotýkaj sa ma, ty sviňa.*

V predmetnej scéne odznelo vyjadrenie *Nedotýkaj sa ma, ty sviňa*, ktoré je prejavom slovnej agresivity voči príslušníkovi polície, ktorý zadržaných motorkárov nasmeruje do pristaveného vozidla. Vzhľadom na kontext, ako aj intenzitu jeho použitia (označenie policajta výrazom „sviňa“) považuje Rada predmetné vyjadrenie za slovnú agresivitu nevhodnú pre maloletých do 15 rokov veku. Výraz *sviňa* namierený ako nadávka voči osobe je zároveň možné považovať za expresívne vyjadrenie nevhodné pre maloletých do 15 rokov.

21:09 – Policajt vypočúva motorkára.

Policajt: *Tak teda Jazve, čo sa stalo včera?*

Motorkár: ...

Policajt: *Urobil Joy Niagra niečo, čo vás nasralo?*

Policajt sa vyhráža Jazvemu, že pôjde do väzenia.

V rámci predmetnej scény odznel výraz „*nasralo*“, ktorý je expresívnym vyjadrením označujúcim hnev, rozhorčenie. V danom kontexte ho Rada považuje za expresívny výraz nevhodný pre maloletých do 12 rokov.

21:09 – Policajt vypočúva motorkára. Policajt berie vzorky od Jackassa.

Policajt 1: *Väzeňský mundúr je čistejší a lepšie ti pristane ako tieto tvoje zakrvavené, zaprasené handry.*

Policajt berie Jackassa preč.

Policajt 1: *Pod'me, Jackass!*

Policajtká prezerá motorkárske dievča.

Policajtká 1: *Tonya Charlesová? Otvor ústa, prosím.*

Tonya: *Ty si to strč do huby, suka!*

Policajt 1: *Čo je? Čo je! Nedovoľuj si!*

Tonya: *Ty si nedovoľuj, ty smrad!*

Tonya udrie policajta hlavou do nosa. Policajtká si všimne tetovanie na Tonyinom pleci.

V rámci predmetnej scény odzneli tri vyjadrenia, ktoré sú prejavom slovnej agresivity. V prvom prípade išlo o vyjadrenie policajta, ktoré bolo použité v reakcii na otázku motorkára Jackassa, či chce striptíz. Bolo namierené voči Jackassovmu zanedbanému vzhľadu a hygiene. Z hľadiska intenzity použitých vyjadrovacích prostriedkov ho Rada považuje za prejav slovnej agresivity nevhodný pre maloletých do 12 rokov, a teda nie je vo vzťahu k označeniu programu sporným. V prípade vyjadrení *Ty si to strč do huby, suka!* a *Ty si nedovoľuj, ty smrad!* išlo o prejav slovnej agresivity zadržanej ženy voči kriminalistom odoberajúcim telesné vzorky. Vzhľadom na intenzitu použitých výrazov považuje Rada predmetné vyjadrenia za prejavy slovnej agresivity nevhodné pre maloletých do 15 rokov. Tieto zároveň obsahovali hanlivé výrazy smerujúce voči osobám, a to *suka*, ktorý v danom kontexte možno považovať za vulgárny výraz nevhodný pre maloletých do 15 rokov a *smrad*, ktorý je, podľa názoru Rady, v danej situácii a kontexte expresívnym výrazom nevhodným pre maloletých do 15 rokov.

21:11 – Policajti berú odtlačky z motorky. Catherine ukazuje Raymondovi fotku, na ktorej leží žena v podprsene.

Catherine: *Joey Niagra je v databáze, v spojitosti s jednou nevyriešenou vraždou. Mŕtva štetka.*

Raymond: *Bol jej posledným klientom.*

Catherine: *Samozrejme, sex bol posmrtný.*

Raymond: *Bezpochyby ich rituál. Zabiť štetku, odbaviť sa na mŕtvom tele a dať svoje farby na motorku. Už tu pomaly končím.*

21:25 – Policajтка vedie Tonyu na vypočúvanie. Policajti ju vypočúvajú.

Tonya: *Ide ti to dobre, na tajnú prácu vždy využijú iba suku.*

Policajтка: *Ale no tak. Bola si medzi nimi, keď zhodili starú dámu naňho, mohol povedať, že ju neokradol, nie?*

Policajt: *A čo tá mŕtva štetka?*

Tonya: *Joey, Jack to musel spraviť. Musel si získať dôveru, keď chcel byť členom.*

V rámci predmetnej scény odznel výraz *štetka* v zmysle ľahká žena a *suka* v zmysle nemravná, necudná žena. Vyššie uvedené výrazy považuje Rada za vulgarizmy, ktoré vzhľadom na svoj kontextuálny výskyt (pohŕdavé označenie ženy) možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov.

Spôsob a forma spracovania:

Čo sa týka spôsobu a formy spracovania predmetného programu, program obsahoval príbeh vraždy člena motorkárskeho gangu, ktorý bol nasadeným tajným agentom polície. Sporné scény obsahovali detailné a naturalistické zobrazenia následkov či priebehu násilných aktov, či vyobrazenia samostatných častí tiel (plúca). Práve naturalistické a detailné zábery na zranenia a na zohavené časti tela boli zobrazené vierohodne, živo s dôrazom na detaily. Z problematických scén, ktoré prekračovali rámec označenia programu, to boli ďalej scény s obsahom kritérií podľa ustanovenia § 1 ods. 2 písm. g) JSO *vulgárne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov*, § 1 ods. 2 písm. f) JSO *slovná agresivita a expresívne vyjadrovanie*. Program ako celok z hľadiska spôsobu a formy spracovania zodpovedal nevhodnosti pre maloletých do 15 rokov veku.

Intenzita a frekvencia výskytu hodnotiacich kritérií:

Intenzita výskytu hodnotiacich kritérií bola stredne vysoká. Scény obsahujúce násilie boli rozložené v rámci celej dejovej línie programu, vo vyššie uvedených scénach došlo k detailnému a naturalistickému zobrazeniu priebehu a následkov intenzívnych zásahov do telesnej integrity ľudskej bytosti. V rámci programu bola ďalej odvysielaná scéna, ktorú Rada z hľadiska spôsobu a formy spracovania a intenzity zobrazenia vyhodnotila ako nevhodnú pre maloletých do 15 rokov veku. Nad rámec označenia programu boli zaznamenané vulgárne vyjadrenia nevhodné pre maloletých do 15 rokov a expresívne vyjadrenia nevhodné pre maloletých do 15 rokov. V prípade slovnej agresivity zvažovala Rada zaradenie pod kategóriu nevhodnosti pre maloletých do 12 alebo 15 rokov, pričom v troch prípadoch odzneli prejavy slovnej agresivity nad rámec označenia programu.

S ohľadom na citované nevhodné scény a vzhľadom k celkovej dĺžke programu (cca 40 min. bez reklamných blokov) je **frekvencia výskytu scén s detailným a naturalistickým zobrazením priebehu či následkov násilných aktov (3x), expresívnych vyjadrení (2x), vulgárnych vyjadrení (5x), slovnej agresivity (3x)** nad rámec označenia programu dostatočne vysoká na to, aby odôvodňovala im zodpovedajúce označenie programu s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO ako nevhodného pre maloletých do 15 rokov. Miera využitia týchto prvkov je natoľko vysoká, že Rada považuje za opodstatnené a zodpovedajúce označenie programu ako celku za nevhodný pre maloletých do 15 rokov.

Druh diela, umelecké a morálne posolstvo:

Predmetný program nemal morálne posolstvo. Hoci vrahovia boli policajtní chytaní a pravdepodobne bola za ich činy vyvedená i zodpovednosť, motorkára pripravili o život z pomsty, a to z dôvodu, že ich zradil, nakoľko išlo o nasadeného tajného agenta polície. Zároveň možno ťažko hovoriť o výraznejšej umeleckej hodnote predmetného diela.

S prihliadnutím na **kontextuálny výskyt** hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele **a najmä na spôsob a formu spracovania vzhľadom na charakter a druh diela**, umelecké a morálne posolstvo diela a **intenzitu a frekvenciu** výskytu hodnotiacich kritérií nevhodnosti alebo neprístupnosti v diele, považuje Rada označenie predmetného programu ako nevhodného pre maloletých do 12 rokov za neadekvátne. **Vzhľadom na uvedené dospela Rada k záveru, že účastník konania tým, že program C.S.I.: Kriminálka Las Vegas odvysielaný dňa 12. 6. 2019 v čase o cca 21:00 hod. v rámci programovej služby WAU označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, nesprávne uplatnil jednotný systém označovania, čím porušil § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. V dôsledku uvedeného je na naplnenie legitímneho cieľa ochrany mravnosti nevyhnutné obmedzenie slobody prejavu účastníka konania v podobe vyvedenia administratívnoprávnej zodpovednosti za porušenie § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z.**

* * *

U právnických osôb sa zodpovednosť za správne delikty zakladá zásadne bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť pre správny delikt). Táto zásada platí aj v prípade zákona č. 308/2000 Z. z. ako aj zákona č. 71/1967 Zb., ktoré nevyžadujú pri preukázaní, či došlo k správne deliktu dokazovať zavinenie, alebo dokonca úmyselné konanie. Podstatné je iba to, či k porušeniu zákona objektívne došlo, alebo nie. Tomu, že sa v tomto prípade nielenže nedokazuje zavinenie, ale ani sa nerozlišuje medzi zavinením úmyselným alebo neúmyselným, svedčí aj skutočnosť, že ani jeden z cit. zákonov neobsahuje tzv. liberačné dôvody, ktoré by umožnili zbaviť sa zodpovednosti za správny delikt. Okolnosti, za ktorých došlo k porušeniu zákona, môžu byť zohľadnené pri ukladaní druhu sankcie, ale nie sú dôvodom na zastavenie správneho konania.

Podľa ustanovenia § 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z.z.: „Sankciu podľa odseku 1 písm. d) rada uloží, ak vysielateľ, prevádzkovateľ retransmisie, poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo právnická osoba alebo fyzická osoba podľa § 2 ods. 3 a 4 aj napriek písomnému upozorneniu rady opakovane porušila povinnosť. Rada uloží pokutu bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 19. Rada môže uložiť pokutu aj bez predchádzajúceho upozornenia, ak bola porušená povinnosť uložená v § 16 ods. 2 písm. a) a c), ods. 3 písm. k), § 20 ods. 1 a 3, § 30, ako aj v prípade vysielania bez oprávnenia [§ 2 ods. 1 písm. b)] alebo prevádzkovania retransmisie bez oprávnenia [§ 2 ods.1 písm. e)].“

Podľa ustanovenia § 64 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z.: „Pokutu rada určí podľa závažnosti veci, spôsobu, trvania a následkov porušenia povinnosti, miery zavinenia a s prihliadnutím na rozsah a dosah vysielania, poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb na požiadanie a retransmisie, získané bezdôvodné obohatenie a sankciu, ktorú už prípadne uložil samoregulačný orgán pre oblasť upravenú týmto zákonom v rámci vlastného samoregulačného systému.“

Účastník konania sa dopustil porušenia ustanovenia § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. (§ 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. účinného do dňa 31. 12. 2013) už v minulosti. Poslednými rozhodnutiami vo veci porušenia § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z. boli účastníkovi konania uložené nasledovné sankcie:

- Rozhodnutím č. RP/05/2010, bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3.400,- eur (*Trhni si!*). Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 11. 2010.
- Rozhodnutím č. RP/26/2010, bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 5.000,- eur (*Veľmi nebezpečné známosti*). Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 6. 2011.

- Rozhodnutím č. RP/29/2010 bola účastníkovi konania uložená sankcia - pokuta vo výške 5.000,- eur (*Panenvstvo na obtiaž*). Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 3. 2011.
- Rozhodnutím č. RP/56/2010 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 7.000,- eur (*Návod na vraždu*). Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10. 5. 2011.
- Rozhodnutím č. RP/89/2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia - pokuta vo výške 5.000,- eur (*Šéfka*). Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 19. 10. 2011.
- Rozhodnutím č. RP/25/2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia - pokuta vo výške 700,- eur za odovysielanie upútavok bez ich označenia grafickým symbolom JSO, čím došlo k porušeniu § 6 ods. 5 JSO. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 6. 7. 2012.
- Rozhodnutím č. RP/26/2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia - pokuta vo výške 5.000,- eur za odovysielanie programu *NOVINY PLUS-MARTINKA KLEOPATRA Z TURCA* s označením ako program nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 7. 2012.
- Rozhodnutím č. RP/109/2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia - pokuta vo výške 2.000,- eur za odovysielanie programu *Dumbo* bez označenia grafickým symbolom JSO. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 3. 2012.
- Rozhodnutiami RP/57/2011, RP/58/2011, RP/59/2011, RP/61/2011, RP/62/2011 a RP/93/2011 boli účastníkovi konania uložené sankcie – pokuty vo výške 700,- eur za porušenie § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z.z. v súvislosti s odovysielaním upútavok uvedených vo výrokoch týchto rozhodnutí bez toho, aby ich označil grafickým symbolom podľa Jednotného systému označovania po celý čas ich vysielania, resp. bez toho, aby ich označil grafickým symbolom podľa Jednotného systému označovania, čím došlo k porušeniu § 6 ods. 5 JSO. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 6. 6. 2012.
- Rozhodnutím č. RP/17/2011, bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 10.000,- eur za odovysielanie programu *Trhni si!* s označením ako program nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 6. 2012.
- Rozhodnutím č. RP/84/2011 bola účastníkovi konania uložená sankcia - pokuta vo výške 3.300,- eur za odovysielanie programu *Chilli, sex a samba* s označením ako program nevhodný pre maloletých do 12 rokov. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 9. 5. 2012.
- Rozhodnutím č. RP/03/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia - pokuta vo výške 3.400,- eur za odovysielanie programu *Trhni si!* s označením ako program nevhodný pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 22. 3. 2012.
- Rozhodnutím RP/08/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 10.000,- eur za odovysielanie programu *Návod na vraždu* s označením ako program nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Touto sankciou Rada účastníka konania sankcionovala nielen za porušenie § 20 ods. 4, ale aj za porušenie § 35 ods. 3. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 6. 2013.
- Rozhodnutím č. RP/026/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia - pokuta vo výške 1.000,- eur za odovysielanie programovej ponuky bez jej označenia podľa JSO a za odovysielanie upútavky na program klasifikovaný ako nevhodný a neprístupný pre maloletých do 18 rokov pred 22:00 hod, čím došlo k porušeniu § 4 ods. 1 a § 5 ods. 1 JSO. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 9. 2012.
- Rozhodnutím č. RP/031/2012 bola účastníkovi konania uložená úhrnná pokuta vo výške 4.000,- eur za porušenie § 20 ods. 4 a § 39a ods. 2 za odovysielanie programu *Farmár hľadá ženu* s označením ako program nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 7. 8. 2012.
- Rozhodnutím RP/065/2012 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 1. 500 eur za odovysielanie programu *Hotel Paradise* s označením ako program nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 12. 2013.
- Rozhodnutím RP/023/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **1. 500** eur za odovysielanie programu *Farmár hľadá ženu* s označením ako program nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.5.2014.
- Rozhodnutím RP/029/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **3. 500** eur za nesprávne uplatnenie § 6 ods. 5 a a § 5 ods. 1 JSO a za porušenie § 35 ods. 3 zákona č.

308/2000 Z. z. v súvislosti s odvysielaním program *Princ z Perzie: Piesky času*. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.2.2015.

- Rozhodnutím RP/031/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 2. 000 eur za nesprávne uplatnenie § 6 ods. 5, § 4 ods. 1 a § 5 ods. 1 JSO. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.10.2014.
- Rozhodnutím RP/060/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 3. 000 eur za odvysielanie upútaviek na programy klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre maloletých do 18 rokov pred 22:00 hod a za odvysielanie informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií bez uvedenia príslušného grafického symbolu Jednotného systému označovania k programom nevhodným a neprístupným maloletým, čím došlo k porušeniu § 4 ods. 1 a § 5 ods. 1 JSO. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.11.2014.
- Rozhodnutím RP/041/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **700 eur** za nesprávne uplatnenie § 6 ods. 5 JSO. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.12.2014.
- Rozhodnutím RP/045/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **1. 000 eur** za odvysielanie upútavky na program klasifikovaný ako nevhodný a neprístupný pre maloletých do 18 rokov pred 22:00 hod, čím došlo k porušeniu § 4 ods. 1 JSO. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.4.2015.
- Rozhodnutím RP/049/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **1. 000 eur** za odvysielanie upútavky na program klasifikovaný ako nevhodný a neprístupný pre maloletých do 18 rokov pred 22:00 hod, čím došlo k porušeniu § 4 ods. 1 JSO. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.9.2014.
- Rozhodnutím RP/052/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **2. 000 eur** za odvysielanie upútaviek na programy, ktoré neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotné programy a za odvysielanie informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií, pričom k univerzálnym programom – *Fantastické torty* a programom nevhodným pre maloletých do 12 rokov – *Kde bolo, tam bolo* neuviedol príslušný grafický symbol Jednotného systému označovania, čím došlo k porušeniu § 6 ods. 5 a § 5 ods. 1 JSO. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5.2.2015.
- Rozhodnutím RP/053/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **1. 500 eur** za odvysielanie programu *Súdna sieň – Extrémne prípady* s nesprávnym grafickým symbolom JSO. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2.6.2014.
- Rozhodnutím RP/063/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **6. 000 eur** za odvysielanie programu *Hotel Paradise* s označením ako program nevhodný pre maloletých do 15 rokov. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.4.2015.
- Rozhodnutím RP/069/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **5. 000 eur** za odvysielanie upútaviek na programy klasifikované ako nevhodné a neprístupné pre maloletých do 18 rokov pred 22:00 hod, za odvysielanie upútaviek na programy klasifikované ako nevhodné pre maloletých do 15 rokov pred 20:00 hod, za odvysielanie informácie o svojej programovej ponuke prostredníctvom oznámení o vlastnom programe vo forme textových informácií bez uvedenia príslušného grafického symbolu Jednotného systému označovania k programom nevhodným a neprístupným maloletým a za odvysielanie upútaviek na programy, ktoré neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotné programy, čím došlo k porušeniu § 4 ods. 1 a 2, § 5 ods. 1 a § 6 ods. 5 JSO. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.4.2015.
- Rozhodnutím RP/093/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **700 eur** za odvysielanie v rámci programu *Noviny* príspevok informujúci o obsahu programu *Šport*, ktorý obsahoval aj obrazové informácie zachytávajúce surovú čelnú zrážku dvoch koní na dostihoch v Nemecku, teda napĺňajúce kritérium „reálne násilie s jeho následkami“, pred ktorý nezaradil slovné upozornenie „Následujúce zábery nie sú vhodné pre maloletých divákov“, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu § 6 ods. 6 Jednotného systému označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.2.2015.

- Rozhodnutím RP/094/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **2.500 eur** za odvysielanie programu *Slnko, seno, slanina*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, hoci tento obsahoval vyjadrenia naplňajúce hodnotiace kritérium „obscénne a vulgárne vyjadrovanie“, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia ako aj vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo daného programu podmieňujú klasifikáciu a označenie daného programu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.4.2016.
- Rozhodnutím RP/095/2013 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **10.000 eur** za I. v premiére a v repríze odvysielal program *Slnko, seno, slanina*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, hoci tento obsahoval hodnotiace kritérium „zobrazenie šikanovania“, podmieňujúce klasifikáciu a označenie programu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania, za II. odvysielal reklamné šoty v celkovom časovom rozsahu 12 minút a 3 sekundy, teda o 3 sekundy dlhšom ako povolených 12 minút. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.2.2015.
- Rozhodnutím RP/008/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške 8.000 eur za to, že I. porušil povinnosť ustanovenú v § 20 ods. 4 zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 15. 7. 2013 o cca 20:31 hod. a 13. 8. 2013 o cca 22:40 hod. odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Slnko, seno, slanina*, ktoré označil ako nevhodné pre maloletých divákov do 12, hoci tieto obsahovali hodnotiace kritérium „obscénne vyjadrovanie“, podmieňujúce klasifikáciu a označenie programov ako nevhodných a neprístupných pre maloletých divákov do 18 rokov, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania, II. porušil povinnosť ustanovenú v § 36 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. a III. porušil povinnosť ustanovenú v § 34 ods. 1 zákona č. 308/2000 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21. 3. 2014.
- Rozhodnutím RP/017/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **2.500 eur** za to, že dňa 4. 8. 2013 v čase o cca 17:01 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Slnko, seno, slanina*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval vyjadrenia, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „obscénne vyjadrovanie a vulgárne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov“ a „expresívne vyjadrovanie“, t.j. klasifikačné kritériá opodstatňujúce označenie programu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.5.2014.
- Rozhodnutím RP/051/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **5.000 eur** za to, že dňa 19. 2. 2014 v čase cca o 12:33 hod odvysielal na televíznej programovej službe WAU program *Plastický chirurg z Beverly Hills*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie erotických pomôcok alebo erotických scén, ktoré sú vyrobené výlučne na prezentáciu erotiky a erotických tém“, a ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8.8.2016.
- Rozhodnutím RP/053/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **5.000 eur** za to, že dňa 2. 1. 2014 v čase o cca 15:07 hod odvysielal na doplnkovej obsahovej službe (teletexte) programovej služby JOJ na strane 801D komunikát (inzerát) v znení: „*Moja pička sa celá chveje od vzrušenia a čaká, kedy ho už poriadne zapichneš a zaplníš ju horúcim semenom. Ak si nadržaný nečakaj, zavolaj!*“, ktorý nebol označený žiadnym symbolom Jednotného systému označovania, hoci tento obsahoval vyjadrenia naplňajúce hodnotiace kritérium *obscénne a vulgárne vyjadrovanie*, podmieňujúce klasifikáciu a označenie daného programu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím došlo

k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2016.

- Rozhodnutím RP/054/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **2. 500 eur** za to, že dňa 2. 12. 2013 v čase cca od 9:10 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *Extrémne prípady*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, hoci tento obsahoval vyjadrenia naplňajúce hodnotiace kritérium *expresívne vyjadrovanie a vulgárne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia ako aj vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo daného programu podmieňujú klasifikáciu a označenie daného programu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 15 rokov*, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.10.2014.
- Rozhodnutím RP/056/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **5. 000 eur** za to, že dňa 19. 3. 2014 o cca 19:52 hod. odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ v programe *Šport príspevok s názvom Najrýchlejšie K. O. na svete!*, zobrazujúci náhly likvidačný kop do hlavy v rámci kick-boxového zápasu, pred ktorý nezaradil slovné upozornenie „Nasledujúce zábery nie sú vhodné pre maloletých divákov“, čím došlo k nesprávnemu uplatneniu Jednotného systému označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.5.2015.
- Rozhodnutím RP/059/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **3. 000 eur** za to, že dňa 28. 3. 2014 v čase o cca 20:30 hod odvysielal na televíznej programovej službe JOJ PLUS program *Tombstone – Mesto zločinu*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov“, „vulgárne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov“, t.j. klasifikačné kritériá ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania opodstatňujú klasifikáciu programu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.3.2016.
- Rozhodnutím RP/060/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **2. 000 eur** za to, že na programovej službe JOJ PLUS odvysielal dňa 12. 6. 2014 o cca 20:07 hod upútavku na program *C.S.I.: Kriminálka New York*, ktorú neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program vysielaný dňa 12. 6. 2014 o cca 21:45 hod., čím nesprávne uplatnil § 6 ods. 5 druhá veta Jednotného systému označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 8.8.2016.
- Rozhodnutím RP/069/2014 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **663 eur** za to, že dňa 11. 5. 2014 v čase od cca 14:52 hod. odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ PLUS program *Srdečný pozdrav ze zeme koule*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 7 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov“, „zobrazenie milostných scén bez zobrazenia nahoty, ktoré sú súčasťou dejovej línie“, „expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na jeho kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu jeho spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov“, a ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 12 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 6.4.2016.
- Rozhodnutím RP/65/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške **700 eur** za to, že dňa 20. 3. 2015 v čase o cca 9:15 hod. odvysielal v rámci programovej služby WAU program *Najlepší dom vyhráva - USA* bez označenia piktogramom Jednotného systému označovania, ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „predmety vyvolávajúce

strach“ a „zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách“, ktoré podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 7 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako univerzálneho programu nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.5.2016.

- Rozhodnutím RP/7/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **8.000 eur** za to, že dňa 16. 10. 2014 v čase o cca 12:54 hod. odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ program *Aféry*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „*expresívne vyjadrovanie, vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie, scény spojené so sexuálnymi deviáciami*“, a ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 7. 2015.
- Rozhodnutím RP/13/2015 bola účastníkovi konania uložená súhrnná sankcia – pokuta vo výške **6.000 eur** za to, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 19. 9. 2014
 - o cca 20:54:23 hod., 21:30:56 hod., 21:52:55 hod., 22:44:16 hod., 22:50:40 hod., 23:33:18 hod. a 23:54:23 hod. upútavky na program *Útek zo Sibíri*, ktoré neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program vysielaný dňa 20. 9. 2014 o cca 20:31 hod. na programovej službe JOJ,
 - o cca 21:30:26 hod. a 22:57:51 hod. upútavku na program *Výkupné*, ktorú neoznačil totožným grafickým symbolom ako samotný program vysielaný dňa 21. 9. 2014 o cca 22:42 hod. na programovej službe JOJ,

čím nesprávne uplatnil § 6 ods. 5 druhá veta Jednotného systému označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 5. 2017.

- Rozhodnutím RP/21/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **5.000 eur** za to, že I. porušil **§ 20 ods. 3** zákona č. 308/2000 Z. z. tým, že dňa 23. 11. 2014 v čase o cca 12:02 hod v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Ťažko zamilovaný*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 7 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „*zobrazenie nahoty, ktoré nie je bežné v rodinnom prostredí a na verejnosti a ktoré by mohlo vyprovokovať záujem o sexuálne vzťahy a predčasné prebudenie sexuálnych pudov maloletých detí*“, „*expresívne vyjadrovanie*“, „*vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov*“, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania a za to, že II. porušil **§ 35 ods. 3** zákona č. 308/2000 Z. z. v súvislosti s tým, že program *Ťažko zamilovaný* odvysielaný na televíznej programovej službe JOJ dňa 23. 11. 2014 o cca 12:02:41 hod v trvaní cca 148 minút a 15 sekúnd (vrátane reklamných prerušení) prerušil zaradením reklamy päťkrát. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 4. 2017.
- Rozhodnutím RP/30/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **4.000 eur** za to, že dňa 20. 11. 2014 v čase o cca 14:02 hod v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Extrémne prípady*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „*obscénne vyjadrovanie*“ podmieňujúce jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 3. 4. 2017.
- Rozhodnutím RP/44/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta vo výške **3.000 eur** za to, že dňa 4. 1. 2015 v čase cca od 20:26 hod odvysielal v rámci programovej služby JOJ program *21 Jump Street*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „*vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie*“, „*sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré*

sú prezentované ako forma zábavy“, ktoré podľa § 1 ods. 1 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 5. 2017.

- Rozhodnutím RP/51/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške **2. 000 eur** za to, že dňa 15. 2. 2015 v čase o cca 17:25 hod v rámci programovej služby WAU odvysielal program Milenec vdovy, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) „obscénne vyjadrovanie“, podľa ustanovenia § 1 ods. 2 písm. c) „sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie“ a podľa ustanovenia § 1 ods. 2 písm. f) expresívne vyjadrovanie, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 12. 2016.
- Rozhodnutím RP/53/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške **663 eur** za to, že dňa 13.3.2015 v čase o cca 20:35 hod v rámci programovej služby JOJ odvysielal program Kandidát, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie“, a ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného a neprístupného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 12. 2016.
- Rozhodnutím RP/62/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške **3.000 eur** za to, že dňa 27. 5. 2015 v čase o cca 09:53 hod. v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Keby bolo keby 2*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) „vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie“, podľa ustanovenia § 1 ods. 2 písm. f) „expresívne vyjadrovanie“ a podľa § 1 ods. 2 písm. g) „vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov“, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 24. 5. 2017.
- Rozhodnutím RP/65/2015 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške **700 eur** za to, že dňa 20. 3. 2015 v čase o cca 9:15 hod. odvysielal v rámci programovej služby WAU program *Najlepší dom vyhráva - USA* bez označenia piktogramom Jednotného systému označovania, ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „predmety vyvolávajúce strach“ a „zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách“, ktoré podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 7 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako univerzálneho programu nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 5. 2016.
- Rozhodnutím RP/28/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške **3.000 eur** za to, že dňa 22.1.2016 v čase o cca 19:45 hod odvysielal na televíznej programovej službe JOJ PLUS program *Profesionáli*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „zobrazenie erotických pomôcok“ a „obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov“, a ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho

klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 8. 2016.

- Rozhodnutím RP/29/2016 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške **3.000 €**, za to, že dňa 5. 12. 2015 v čase o cca 16:47 hod a dňa 6. 12. 2015 o cca 10:01 hod odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ PLUS program *Peklo v Ríme*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá:

1.) „*zobrazenie násilia na živých bytostiach, najmä zobrazenie krutého ubližovania alebo krutej násilnej smrti človeka bez pocitov ľútosti*“, ktoré podľa § 1 ods. 1 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov,

2.) „*detaillné a naturalistické zobrazenie násilných aktov*“, ktoré podľa § 1 ods. 2 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 5. 8. 2016.

- Rozhodnutím RP/15/2017 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške **2.000 €**, za to, že dňa 5. 9. 2016 v čase o cca 19:32 hod. v rámci programovej služby JOJ PLUS odvysielal program *Profesionáli*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá podľa ustanovenia JSO

- § 1 ods. 1 písm. b) *vulgárne vyjadrovanie*,

- § 1 ods. 2 písm. f) *expresívne vyjadrovanie*,

- § 1 ods. 2 písm. g) *vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov*,

ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 3. 2017.

- Rozhodnutím RP/18/2017 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške **5.000 €**, za to, že dňa 28. 9. 2016 v čase o cca 20:39 hod v rámci programovej služby JOJ odvysielal program *Za sklom*, ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium *vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie* a kritérium *zobrazenie erotických pomôcok*, ktoré podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho vysielaním bez označenia piktogramom Jednotného systému označovania v čase od cca 21:25:21 do 21:25:26, od cca 21:25:50 do 21:25:55, od cca 21:26:46 do 21:26:51, jeho označením od cca 20:39:23 (začiatok programu) do 21:25:21, od cca 21:25:40 do 21:25:50, od cca 21:25:55 do 21:26:46 ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov a jeho označením od cca 21:25:26 do 21:25:40, od cca 21:26:51 do 22:08:32 (záver programu) ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 4. 2017.

- Rozhodnutím RP/22/2017 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške **14.000 €**, za to, že:

a. dňa 22.11.2016 v čase o cca 5:58 hod. odvysielal v rámci televíznej programovej služby WAU program *Aféry*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „*expresívne vyjadrovanie, vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie, scény spojené so sexuálnymi deviáciami*“, a ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

b. dňa 22.11.2016 v čase o cca 10:00:53 hod. odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ program *Aféry*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „*expresívne vyjadrovanie, vulgárne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov, obscénne vyjadrovanie, sexuálne scény*“,

a ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania,

c. dňa 5.12.2016 v čase o cca 9:50 hod. odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ program *Aféry*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá „*expresívne vyjadrovanie, vulgárne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov, vulgárne vyjadrovanie, scény spojené so sexuálnymi deviáciami*“,

a ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania.

Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 9. 5. 2017.

- Rozhodnutím RP/28/2017 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške **4.000 €**, za to, že dňa 21. 11. 2016 v čase cca o 18:11:39 hod odvysielal na televíznej programovej službe JOJ PLUS program *C.S.I.: Kriminálka New York*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium ***zobrazenie násillia na živých bytostiach, najmä zobrazenie krutého ubližovania alebo krutej násilnej smrti človeka bez pocitov lítosti***, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 19. 7. 2017.

- Rozhodnutím RP/31/2017 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške **10. 000 €**, za to, že dňa 19.1.2017 v čase cca o 10:31 hod odvysielal na televíznej programovej službe JOJ program *Dedičstvo*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa

- ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) vulgárne vyjadrovanie,

- ustanovenia § 1 ods. 2 písm. c) sexuálne scény, ktoré sú súčasťou dejovej línie,

- ustanovenia § 1 ods. 2 písm. f) expresívne vyjadrovanie,

- ustanovenia § 1 ods. 2 písm. g) obscénne vyjadrovanie ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 21. 7. 2017,

- Rozhodnutím RP/33/2017 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške **7. 000 €**, za to, že dňa 3.3.2017 v čase cca o 9:40:03 hod odvysielal na televíznej programovej službe JOJ program *Ako som prežil*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa

- ustanovenia § 1 ods. 1 písm. a) ***zobrazenie násillia na živých bytostiach, najmä zobrazenie krutého ubližovania bez pocitov lítosti, zobrazenie týraných osôb alebo zobrazenie prejavov osôb a skupín s patologickými normami správania,***

- ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) vulgárne vyjadrovanie,

- ustanovenia § 1 ods. 2 písm. d) ***zobrazenie a prezentovanie alkoholizmu, v ktorom sa spôsobom spracovania alkoholizmus zľahčuje,***

- ustanovenia § 1 ods. 2 písm. f) ***slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie,*** ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 10. 2017.

- Rozhodnutím RP/37/2017 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške **3. 000 €**, za to, že dňa 7. 6. 2015 v čase o cca 18:56 hod. v rámci televíznej programovej služby WAU odvysielal program *Šokujúca zmena*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium „*zobrazenie krvi a telesných znetvorení, ktoré nie sú svojou povahou bežné*“, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňuje jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18. 12. 2017.

- Rozhodnutím RP/4/2018 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške **20. 000 €**, za to, že

1.) dňa 28.7.2017 v čase cca o 7:22 hod odvysielal na televíznej programovej službe JOJ program *Aféry*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá podľa

- ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) *vulgárne vyjadrovanie*,

- ustanovenia § 1 ods. 1 písm. f) *sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násillia alebo sexuálnymi deviáciami*,

- ustanovenia § 1 ods. 2 písm. f) *slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie*,

ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania,

2.) dňa 3. 8. 2017 v čase o cca 7:35 hod. odvysielal v rámci televíznej programovej služby JOJ program *Aféry*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritériá podľa

- ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) *vulgárne vyjadrovanie*,

- ustanovenia § 1 ods. 1 písm. f) *sexuálne scény alebo sexuálne správanie vrátane promiskuitného správania, ktoré sú prezentované ako forma zábavy, scény spojené s prejavmi sexuálneho násillia alebo sexuálnymi deviáciami*,

- ustanovenia § 1 ods. 2 písm. g) *vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov*,

ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 7.3.2018.

- Rozhodnutím RP/5/2018 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške **1. 500 €**, za to, že v rámci televíznej programovej služby JOJ odvysielal dňa 27.8.2017 v čase o cca 8:00 hod. program *Rio*, ktorý klasifikoval ako vhodný pre všetky vekové skupiny maloletých, ktorý naplnil hodnotiace kritériá podľa

- ustanovenia § 1 ods. 4 písm. b) JSO *zobrazenie prostredia v tmavých a pochmúrnych farbách alebo scény s príliš hlučnou hudbou alebo náhlymi zvukovými zmenami*,

- ustanovenia § 1 ods. 4 písm. c) JSO *vynútené násillie voči bezmocným, najmä voči deťom alebo zvieratám*,

- ustanovenia § 1 ods. 3 písm. k) JSO *slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 12 rokov*,

- ustanovenia § 1 ods. 2 písm. f) *slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie*,

ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného systému označovania opodstatňujú klasifikáciu programu ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 7 rokov, čím účastník konania odvysielaním programu bez označenia piktogramom vekovej vhodnosti nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.3.2018;

- Rozhodnutím RP/11/2018 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške **1. 000 €**, za to, že na programovej službe JOJ odvysielal dňa 30.9.2017 o cca 15:17 hod. upútavku na program *Take me out*, pričom nezabezpečil jej označenie rovnakým grafickým symbolom vekovej vhodnosti po celý čas jej trvania, čím nesprávne uplatnil § 6 ods. 5 druhá veta vyhlášky Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 589/2007 Z. z. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.4.2018.

- Rozhodnutím RP/15/2018 bola účastníkovi konania uložená sankcia pokuta vo výške **8. 000 €**, za to, že v rámci televíznej programovej služby JOJ odvysielal dňa 5.11.2017 v čase o cca 20:38 hod. program *Päťdesiat odtieňov sivej*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, ktorý naplnil hodnotiace kritéria podľa ustanovenia

- § 1 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 589/2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „JSO“) *obscénne vyjadrovanie*,

- § 1 ods. 1 písm. e) JSO *zobrazenie erotických pomôcok*,

- § 1 ods. 1 písm. f) JSO *scény spojené s prejavmi sexuálneho násillia alebo sexuálnymi deviáciami*, ktoré opodstatňujú klasifikáciu programu ako nevhodného a neprístupného pre vekovú skupinu maloletých do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 4.6.2018.

- Rozhodnutím RP/21/2018 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta **7 000 eur**, za to, že dňa 18. 12. 2017 o cca 20:32 hod. a dňa 7. 1. 2018 v čase o cca 14:30 hod v rámci televíznej programovej služby JOJ a JOJ PLUS odvysielal program *Smrtonosná pasca 4.0*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium, ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňuje jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 2. 8. 2018.

- Rozhodnutím RP/29/2018 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta **8 000 eur**, za to, že 1.) dňa 28. 2. 2018 v čase o cca 13:37 hod. odvysielal na televíznej programovej službe JOJ program *Policajti v akcii*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa

- ustanovenia § 1 ods. 2 písm. f) vyhlášky č. 589/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „JSO“) *slovná agresivita, expresívne vyjadrovanie*,

- ustanovenia § 1 ods. 2 písm. g) JSO *vulgárne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov*,

ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO,

2.) dňa 28. 2. 2018 v čase o cca 14:39 hod. odvysielal na televíznej programovej službe JOJ program *Policajti v akcii*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa

- ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) JSO *vulgárne vyjadrovanie*,

- ustanovenia § 1 ods. 2 písm. f) JSO *slovná agresivita*,

- ustanovenia § 1 ods. 2 písm. g) JSO *vulgárne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov*,

ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.10. 2018

- Rozhodnutím RP/35/2018 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta **8 000 eur**, za to, že dňa 16. 4. 2018 v čase o cca 10:34 hod. odvysielal na televíznej programovej službe JOJ program *Rodinné záležitosti*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa
 - ustanovenia § 1 ods. 2 písm. d) vyhlášky č. 589/2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „JSO“) *zobrazenie alebo prezentovanie formy závislosti, akou je alkoholizmus, fajčenie, drogová alebo hráčka závislosť alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku, v ktorom sa spôsobom spracovania niektorá forma závislosti alebo používanie zbrane ako útočného prostriedku schvaľuje, zľahčuje alebo sa vyzdvihuje do popredia,*
 - ustanovenia § 1 ods. 2 písm. f) JSO *slovnú agresivitu alebo expresívne vyjadrovanie,*
 - ustanovenia § 1 ods. 2 písm. g) JSO *vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov,*
 - ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) JSO *vulgárne vyjadrovanie, vulgárne gestá, obscénne vyjadrovanie alebo obscénne gestá,*
- ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 3. 12. 2018.
- Rozhodnutím RP/5/2019 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta **8 000 eur**, za to, že v rámci televíznej programovej služby JOJ PLUS odvysielal dňa 8.9.2018 v čase o cca 20:12 hod. program *Mafstory*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, ktorý naplnil hodnotiace kritérium podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 589/2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „JSO“) *vulgárne vyjadrovanie*, ktoré podmieňuje jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 2. 2019.
 - Rozhodnutím RP/11/2019 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta **8 000 eur**, za to, že v rámci televíznej programovej služby JOJ PLUS odvysielal dňa 29.9.2018 v čase o cca 20:14 hod. program *Mafstory*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 15 rokov, ktorý naplnil hodnotiace kritérium podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 589/2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „JSO“) *vulgárne vyjadrovanie*, ktoré podmieňuje jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 18 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 15 rokov nesprávne uplatnil JSO. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 4. 2019.
 - Rozhodnutím č. RP/16/2019 bola účastníkovi konania uložená sankcia – pokuta **16 000 eur** za to, že v rámci televíznej programovej služby JOJ odvysielal dňa 2. 1. 2019 v čase o cca 14:52 hod. program *Niečo na tej Mary je*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, ktorý naplnil hodnotiace kritériá podľa ustanovenia
 - § 1 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 589/2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „JSO“) *vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie*
 - § 1 ods. 2 písm. f) JSO *expresívne vyjadrovanie*
 - § 1 ods. 2 písm. g) JSO *vulgárne vyjadrovanie, obscénne vyjadrovanie, ktoré vzhľadom na ich kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne poslanstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov,* ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 Jednotného

systému označovania podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil Jednotný systém označovania. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 5. 2019.

Z § 64 ods. 2 zákona č. 308/2000 Z. z. vyplýva, že Rada pri opakovanom porušení povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. uloží **pokutu**. Ide o kogentné ustanovenie zákona, ktoré nepripúšťa voľnosť uváženia pri rozhodovaní o druhu sankcie za porušenie tejto povinnosti.

Pri určovaní výšky pokuty vzala Rada tiež do úvahy:

miera zavinenia – účastník konania je za porušenie predmetného ustanovenia zodpovedný bez ohľadu na zavinenie (objektívna zodpovednosť za správny delikt), podstatné je len to, či k porušeniu zákona objektívne došlo alebo nie. Je tiež potrebné upozorniť na skutočnosť, ako to vyplýva z vyššie uvedeného, že účastník konania bol za porušenie § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. sankcionovaný už v minulosti. Účastník konania mal a mohol teda vedieť, že svojím konaním môže porušiť alebo ohroziť záujem chránený zákonom č. 308/2000 Z. z. Účastník konania bol v čase spáchania uvedeného správneho deliktu oboznámený s výkladom Rady ohľadne aplikácie citovaných ustanovení zákona a JSO vo vysielaní a mal teda možnosť prispôbiť svoje vysielanie zákonným požiadavkám;

rozsah a dosah vysielania – účastník konania je na základe licencie č. TD/109 celoplošným vysielateľom podľa zákona č. 220/2007 Z. z. o digitálnom vysielaní (ďalej len „zákon č. 220/2007 Z. z.“). Táto skutočnosť vyjadruje podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona č. 220/2007 Z. z. právo držiteľa licencie vysielat' televíziu programovú službu niektorým zo štandardov digitálneho televízneho príjmu najviac na celom území Slovenskej republiky okrem vysielania v paralelných frekvenčných vyhradeniach;

trvanie a následky porušenia povinnosti – v prípade porušenia povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. nejde o trváci správny delikt, nakoľko k jeho spáchaniu došlo vo vyššie uvedenom dni a čase. Následkom nesprávneho uplatnenia JSO je zmarenie jeho účelu a síce v danom prípade informovať rodičov o nevhodnosti a neprístupnosti daného programu pre maloletých;

Ďalšie kritérium pre určenie výšky pokuty v zmysle § 64 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z., ktorým je **spôsob porušenia povinnosti** účastníkom konania, je predmetom výroku tohto rozhodnutia, ako aj jeho samotného odôvodnenia. Účastník konania porušil povinnosť ustanovenú § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z.z., a to tým, že dňa 12. 6. 2019 v čase o cca 21:00 hod. v rámci programovej služby WAU odvysielal program *C.S.I.: Kriminálka Las Vegas*, ktorý označil ako nevhodný pre maloletých divákov do 12 rokov, a ktorý obsahoval scény, ktoré naplnili hodnotiace kritérium podľa ustanovenia

- § 1 ods. 2 písm. a) vyhlášky č. 589/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o jednotnom systéme označovania audiovizuálnych diel, zvukových záznamov umeleckých výkonov, multimediálnych diel, programov alebo iných zložiek programovej služby a spôsobe jeho uplatňovania (ďalej len „JSO“) *detailné a naturalistické zobrazenie násilných aktov*,

- § 1 ods. 2 písm. f) JSO *slovnú agresivitu a expresívne vyjadrovanie*,

- § 1 ods. 2 písm. g) JSO *vulgárne vyjadrovanie*, ktoré vzhľadom na kontextuálny výskyt, frekvenciu výskytu, spôsob a formu ich spracovania alebo zobrazenia a vzhľadom na charakter, druh, umelecké a morálne posolstvo diela alebo programu možno považovať za primerané vekovej skupine maloletých od 15 rokov,

ktoré s prihliadnutím na § 1 ods. 5 JSO podmieňujú jeho klasifikáciu ako nevhodného pre maloletých divákov do 15 rokov, čím účastník konania jeho klasifikovaním ako nevhodného pre vekovú skupinu maloletých do 12 rokov nesprávne uplatnil JSO,

závažnosť správneho deliktu – závažnosť správneho deliktu v súvislosti s porušením povinnosti ustanovenej v § 20 ods. 3 zákona č. 308/2000 Z. z. spočíva v tom, že v dôsledku nesprávneho uplatnenia JSO nebol naplnený jeho účel, ktorým je v tomto prípade informovať rodičov o tom, pre

ktoré vekové skupiny daný program nie je vhodný (resp. pre ktoré vekové skupiny je určený). Rada dospela k záveru, že účastník konania predmetný program neoznačil adekvátnym grafickým symbolom JSO, teda poskytol osobám zodpovedným za výchovu maloletých nesprávnu informáciu o vhodnosti predmetného programu, čím mohlo dôjsť k ohrozeniu mravného vývinu maloletých divákov. Skutočnosť, že zo strany účastníka konania ide o opakované porušenie predmetného ustanovenia zákona č. 308/2000 Z.z., mala vplyv na posúdenie závažnosti správneho deliktu v prejednávanej veci.

Rada po posúdení predmetného správneho deliktu dospela k záveru, že vzhľadom na okolnosti deliktu nie je jeho závažnosť natoľko vysoká, aby musela byť uložená pokuta na hornej, resp. strednej hranici zákonom stanoveného rozsahu určeného pre porušenie predmetnej zákonnej povinnosti;

Rada pri určovaní závažnosti správneho deliktu a výšky sankcie preto vzala do úvahy:

- skutočnosť, že v dôsledku nesprávneho uplatnenia JSO poskytol účastník konania osobám zodpovedným za výchovu maloletých nesprávnu informáciu o vhodnosti odvysielaného programu, čím mohlo dôjsť k ohrozeniu mravného vývinu maloletých divákov,
- skutočnosť, že zo strany účastníka konania ide o opakovanú recidívu v rámci porušenia predmetných ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z.,
- charakter programu – t.j. kriminálny seriál.

Zo skutkového stavu, ako aj z informácií, ktorými disponuje Rada, jednoznačne a preukázateľne nevyplýva, že pri naplnení skutkovej podstaty tohto správneho deliktu **došlo k získaniu bezdôvodného obohatenia**, a teda uvedená skutočnosť v konečnom dôsledku nemala vplyv na určenie výšky pokuty. Rada vzala do úvahy najmä fakt, že k samotnému porušeniu povinnosti došlo, ako aj fakt, že sa jednalo o opakované porušenie tejto povinnosti, jej závažnosť, trvanie, mieru zavinenia a rozsah a dosah vysielania účastníka konania.

Rada pri určovaní výšky pokuty nemohla prihliadnuť na **sankciu uloženú samoregulačným orgánom**, nakoľko samoregulačný orgán pôsobiaci pre túto oblasť neexistuje.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené okolnosti a zákonom stanovený rozsah pre uloženie sankcie, z ktorého Rada vychádzala (**od 663 € do 66 387 €**), je sankcia vo výške **4 000 €**, čiže v dolnej hranici zákonom stanoveného rozsahu, plne odôvodnená a zodpovedá závažnosti prejednávanej veci.

Na základe vyššie uvedených skutočností Rada rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 64 ods. 6 zákona č. 308/2000 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať správnu žalobu podľa § 177 a nasl. Správneho súdneho poriadku na Krajský súd v Bratislave v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

* * *

Toto rozhodnutie sa vydáva v troch rovnopisoch:

1x MAC TV s.r.o.

2x Rada pre vysielanie a retransmisiiu

PhDr. Marta Danielová
predsedníčka
Rady pre vysielanie a retransmisiiu